

## Programa de Estudios: Recursos Naturales & Desarrollo

Coordinador del Programa: *Tesista* Gabriel de Paula

### Working Paper N° 03

**Título:** *"La evolución del conflicto por los recursos: un análisis desde los tiempos de la colonia hasta el presente en América del Sur"*

**Autor:** *Tesista* Gabriel de Paula

**Contacto:** [depaula@gabriel.net.ar](mailto:depaula@gabriel.net.ar)

**Tipo de Publicación:** Paper

**Abstract:** **I. Introducción** – pg. 1 // **II. Marco Conceptual** – pg 1, Recursos Naturales Estratégicos – pg 1, El Conflicto – pg 2 /// **III. El Conflicto sobre los recursos naturales** – pg 5. La época de la colonia, pg 5. Los recursos de mediados del siglo XIX a la Segunda Guerra Mundial: La Guerra del Pacífico y la Guerra del Chaco – pg 7. Segunda mitad del siglo XX: La Guerra Fría, la conciencia ambientalista – pg 10, Los desafíos frente al siglo XXI: hidrocarburos, el agua, el aire, los alimentos, la biodiversidad y el Patrimonio de la Humanidad– pg 12; **IV. Conclusiones Generales** – pg 23; **V. Bibliografía** – pg 24

# La evolución del conflicto por los recursos: un análisis desde los tiempos de la colonia hasta el presente en América del Sur<sup>1</sup>

## I. Introducción

La hipótesis de trabajo que se intentará demostrar en el presente trabajo es que las potencias por más de 500 años han implementado acciones tendientes al control sobre recursos naturales necesarios para el financiamiento y desarrollo de sus economías. A medida que avanza la historia y los avances tecnológicos las estrategias van modificándose, así como también los mecanismos de control, y las ideas van moldeando las justificaciones teóricas para los modelos implementados. El problema de fondo en América del Sur, extensible a América Latina toda, es la explotación desmedida a la que ha sido sometida, y que por cuestiones internas de los países (que no serán desarrolladas en esta investigación) en muchas oportunidades hacen nulas las posibilidades de hacer frente a dicha situación.

El trabajo se compone de marco conceptual de los términos utilizados en el desarrollo y una segunda parte donde se da cuenta de la naturaleza del conflicto, la importancia del paradigma imperante y su relación con los modelos políticos y económicos.

## II. Marco conceptual

El objetivo de este apartado es definir y conceptualizar los términos que serán utilizados a lo largo del trabajo.

### Recursos naturales estratégicos

Un recurso natural estratégico es todo recurso natural escaso que actual o potencialmente sea vital para el desarrollo de la actividad económica o para el mantenimiento de la calidad de vida de un país. Entendiéndose lo dicho como factores clave para la gobernabilidad y el logro de los objetivos nacionales. Siguiendo a Julio Barberis: *"recursos son los elementos de que el hombre se vale para satisfacer sus necesidades. La característica de natural que poseen algunos de éstos significa que se dan sin la intervención del hombre"*<sup>2</sup>. Debe agregarse a esta definición el carácter de estratégicos para aquellos recursos que son esenciales para la prosecución de los objetivos nacionales. Siguiendo con la definición anterior, *"los recursos naturales son objeto de regulación jurídica tanto por el derecho interno como por el internacional. El Derecho de gentes, suele distinguir entre los recursos naturales propios de*

---

<sup>1</sup> El siguiente trabajo ha sido presentado en la International Relations II World Conference, 16 al 20 de Agosto de 2005.

<sup>2</sup> Barberis, Julio; **"Los recursos naturales compartidos entre Estados y el Derecho Internacional"** pg. 146; Ed. Tecnos, Argentina, 1979.

*un Estado, los compartidos entre varios países y los que son patrimonio natural de la humanidad. Esta terminología ha ido evolucionando, hace unos años atrás se hablaba de recursos naturales nacionales, regionales e internacionales*<sup>3</sup>. Es importante tener en cuenta esta enunciación en tanto los recursos naturales sean motivo de disputa.

En el control sobre los recursos naturales estratégicos hay un elemento clave para las relaciones internacionales: el poder. Un recurso natural puede convertirse en un elemento de poder cuando es escaso a nivel global, comprometiendo a dos o más actores en una lucha por el control del mismo. La manifestación del conflicto puede darse en el ámbito diplomático, político, económico o militar y resolverse mediante el acuerdo o la confrontación armada. De esto se desprende la importancia del fuerte componente geopolítico en la disputa por los recursos naturales, el cual influye en su valoración a nivel global. Un recurso abundante para todos no es un elemento de poder, y por ende tampoco es un factor de conflicto. El problema surge cuando para un país un recurso natural es abundante (en un espacio geográfico determinado) y para otro escaso. Lo geográfico es fundamental para entender la naturaleza del conflicto por el control de un recurso, puesto que será el lugar donde se desarrollará el conflicto y la solución del mismo no admite cambios geográficos.

Hans Morgenthau considera que los recursos naturales son un factor de relativa estabilidad para las naciones, aunque tienen una gran influencia en el poder de unas con respecto a otras que no los poseen<sup>4</sup>. No obstante esto, debemos aclarar que en la actualidad la condición de estabilidad de los recursos disminuye con el uso intensivo, la creciente necesidad o la percepción de que es vital para el futuro. Queda establecida por estas razones una relación indirecta entre las existencias del recurso (presentes o futuras) y su importancia y gravitación como elemento de poder. Es decir: menor existencia = mayor importancia. Por ejemplo: el Acuífero Guaraní (considerado un mar de agua dulce) es la tercera reserva del mundo, se está debatiendo e investigando su uso y las consecuencias para la posteridad. Cabe preguntarse: ¿es el Acuífero Guaraní una fuente de poder? ¿Cuál era la percepción de su importancia hace 10 o 20 años atrás? ¿Quiénes son los actores interesados en la investigación? Más adelante se dará lugar a responder alguna de estas preguntas.

## **El conflicto**

El conflicto existe cuando dos personas, entidades, organizaciones o Estados desean o deben llevar a cabo acciones que son mutuamente incompatibles. Los oponentes pueden querer la misma cosa o cosas diferentes, siendo estas incompatibles. El conflicto se define en relación a los deseos o necesidades de las partes involucradas, y ocurre y se percibe a través de la estructura de los actores intervinientes. Por otro lado, los intereses de una nación se basan en necesidades y obligaciones justificadas desde un propio sistema de ideas y principios. De lo anterior se sigue que el conflicto es una situación resultante del enfrentamiento de

---

<sup>3</sup> Idem; pg. 146

<sup>4</sup> Morgenthau, Hans; **"Política entre las Naciones – La Lucha por el Poder y la Paz"**; pg. 146; Ed. GEL, Sexta Edición, Bs.As.; 1986.

voluntades, respaldadas por poder significativo en la consecución o el mantenimiento de la política nacional u objetivos con identidad político – estratégica, tanto en el ámbito interno como externo. El conflicto se da en un escenario donde existe una interrelación de las estrategias que aplican los actores participantes.

Para entender el conflicto se hará referencia a la teoría de la dependencia, la cual hace una lectura del mundo desde el punto de vista económico, dominado por el sistema capitalista, en el cual existe desigualdad económica y un intercambio desigual entre el centro y la periferia. El análisis se centra en el componente económico del sistema. *“La teoría de la dependencia parte de la naturaleza desequilibrada e injusta del sistema internacional y pone de manifiesto la complejidad de su estructura y los fenómenos de dominación y explotación que lo caracterizan”*<sup>5</sup>. En cuanto a los actores intervinientes, la teoría de la dependencia reconoce a las empresas transnacionales, ONGs y movimientos sociales, además de los Estado – Nación. Los casos desarrollados más adelante dan cuenta de la importancia de los actores antes mencionados, ya que tienen una posición gravitante en la injerencia y solución del conflicto.

En este sentido, incorporándonos al tema de estudio que nos ocupa, se deduce que en el corto plazo América del Sur es una región dependiente, con una gran riqueza de recursos naturales estratégicos. Pero en el largo plazo, son las potencias las que se convierten en dependientes de esos recursos naturales para alcanzar el grado de desarrollo que logre sostener sus economías.

Encuadrando el análisis desde otra perspectiva teórica, el realismo, vemos que existen elementos que son importantes para explicar el comportamiento de las potencias. La problemática de seguridad y defensa se funden con las problemáticas del mercado. Para mantener la posición de dominancia global, los estados potencias necesitan controlar los mercados internacionales. Para ello necesitan de recursos que alimenten sus economías. Pero, ¿qué sucede si no controlan dichos recursos? Necesitan recurrir a diferentes planes de acción para tender a controlarlos, directa o indirectamente.

El crecimiento de la economía exige que se consuman más recursos naturales, por otro lado el crecimiento está íntimamente relacionado con el mantenimiento de los estándares de vida. A medida que crece la economía, también crece el consumo de la población, por lo que se produce un espiral que necesita de inyección de recursos para sostener un elemento muy importante para los gobiernos: la **“calidad de vida”**. ¿Por qué es importante? Porque la calidad de vida engloba todas las promesas de campaña, posteriormente el apoyo al gobierno de turno, en definitiva, marca el pulso de la gobernabilidad.

Aquí encontramos un factor de conflicto, puesto que *“todas las personas tienen el mismo derecho de alcanzar un alto nivel de vida. Pero si todos los habitantes del mundo consumieran tanto como el norteamericano o el europeo occidental promedio, la demanda de*

---

<sup>5</sup> Del Arenal, Celestino; **“La teoría de las relaciones internacionales hoy: debates y paradigmas”**; pg. 167; en Revista de Estudios Internacionales N° 86; Vol. XXIII, Abril / Junio de 1989; Chile.

*recursos naturales sería superior a los suministros de la naturaleza*"<sup>6</sup>. Si consideramos que se han producido guerras por el control de mercados, por el espacio vital, por accesos a los mares, etc., por un lado, y que el sistema económico internacional no es una variable que cambiará hasta que no se modifique el statu quo imperante, entendiendo lo dicho en la actualidad como la imposición de normas y medidas a través de los organismos de crédito internacionales por los países desarrollados, la marcha hacia la confrontación es altamente probable.

Existen ejemplos históricos para ilustrar lo dicho. En los comienzos de la Segunda Guerra Mundial *"probablemente Japón no podía haber evitado la guerra con los Estados Unidos a menos que hubiera renunciado a conseguir un poderoso imperio económico (denominado eufemísticamente esfera de co – prosperidad de la gran Asia Oriental), que era la piedra angular de su política.... De hecho, fue el embargo occidental (es decir, estadounidense) del comercio japonés y la congelación de los activos japoneses lo que obligó a Japón a entrar en acción para evitar el rápido estrangulamiento de su economía, que dependía totalmente de las importaciones oceánicas"*<sup>7</sup>. Veamos que el modelo de desarrollo y crecimiento económico era el imperialismo, convergente con las ideas de la época y el que buscaban las potencias. Japón desafiaba el statu quo ya que se modificaría la estructura del sistema internacional, pero no las ideas, las percepciones, que crean, evolucionan y moldean la forma en que los estados entienden y responden a sus situaciones y necesidades. Estados Unidos consideraba al Pacífico como su espacio de influencia y escenario de intervención, por lo que no permitiría que Japón avance en el mismo. Geopolíticamente la importancia del Pacífico para Estados Unidos era una cuestión de la "Alta Política". En la actualidad, para Estados Unidos el control sobre determinados recursos naturales estratégicos (hidrocarburos) es una cuestión de Alta Política.

Volvamos a la cuestión del crecimiento de la población. Podemos afirmar que al continuar aumentando la población y la demanda de recursos naturales, los límites ambientales se pondrán cada vez más de manifiesto. Vale aclarar que el problema de fondo no es la cantidad de población sino los niveles de consumo requeridos por el Primer Mundo para mantener en contento a sus ciudadanos.

El conflicto también puede surgir por la ocurrencia de algunos de los siguientes cambios en el medio ambiente<sup>8</sup>:

1. Efecto invernadero producido por el cambio climático
2. Agotamiento de la capa de ozono
3. Degradación y pérdida de tierras aptas para la agricultura
4. Degradación y deforestación de bosques y selvas
5. Degradación y contaminación del agua

<sup>6</sup> Autores varios; **"Población y medio ambiente - Un reto global"**; The Johns Hopkins University, School of Public Health, Population Information Program y Center for Communication Programs. Disponible on line: <http://www.infoforhealth.org/pr/prs/sm15edsum.shtml>

<sup>7</sup> Hobsbawn, Eric; **"Historia del Siglo XX"**; pg. 49; Grupo Editorial Planeta; Buenos Aires; 2001.

<sup>8</sup> Homer – Dixon, Thomas; **"Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases"**; Peace and Conflict Studies Program, University of Toronto; en: International Security, Vol. 19, No. 1 (Summer 1994), disponible on line: <http://www.library.utoronto.ca/pcs/evidence/evid1.htm>

Todos estos factores tienen incidencia directa y negativa en el medio ambiente o hábitat, entendido como el conjunto de hechos geográficos relativo a la residencia del hombre. Todo hábitat depende de la calidad y cantidad que caracteriza a cada uno de sus componentes. Aquí, la acción del hombre es decisiva, tanto positiva como negativamente. La degradación del hábitat de las especies está inexorablemente relacionada con la calidad de vida de las mismas. Según sea la magnitud del cambio, será la magnitud del conflicto, tanto a nivel interestatal como intraestatal. Cuando se ve degradada la calidad de vida o se amenaza la subsistencia, surge el conflicto.

Una amenaza es todo hecho o factor que ponga en juego la integridad y bienestar de la población. Esta definición es la propuesta por la OEA y la ONU, que han ampliado la definición de amenazas contra la seguridad, las cuales ahora incluyen problemas sociales, económicos, ambientales y hasta de salud pública.

### **III. El conflicto sobre los recursos naturales**

#### **La época de la colonia**

La lucha por los recursos naturales durante la época de la colonia tenía como fin primero financiar las guerras. Las ideas estaban bajo el pensamiento mercantilista, el cual argumentaba que la acumulación de metales era fuente de riqueza y poder. El mercantilismo como doctrina de pensamiento económico promulgaba que el Estado debía ejercer un férreo control sobre la industria (la incipiente industria textil hasta llegar a la Revolución Industrial) y el comercio para aumentar el poder de la nación al lograr que las exportaciones superen el valor de las importaciones. El mercantilismo no era en realidad una doctrina formal y consistente, sino un conjunto de firmes creencias, entre las que cabe destacar la idea de que era preferible exportar a terceros que importar bienes o comerciar dentro del propio país; la convicción de que la riqueza de una nación depende sobre todo de la acumulación de oro y plata; y el supuesto de que la intervención pública de la economía es justificada si está dirigida a lograr los objetivos anteriores. Siguiendo esta línea de pensamiento se fomentaba el crecimiento de las industrias porque permitían a los gobiernos obtener ingresos mediante el cobro de impuestos que a su vez le permitían costear los gastos militares. Asimismo la explotación de las colonias era un método considerado legítimo para obtener metales preciosos y materias primas para sus industrias.

El Imperio Español operaba en la región con prácticas monopólicas que le aseguraban el mercado y la transferencia de metálico por consiguiente. Sin embargo, la colonia transgredía las normas, con Buenos Aires a la cabeza, comerciando con naciones en crecimiento como Inglaterra, Holanda, Francia y Portugal. Las reformas borbónicas, la Revolución Francesa y la Emancipación Americana terminaron con este sistema económico, dando lugar al liberalismo.

Sin dudas el ejemplo más claro de la explotación de un recurso natural para sostener necesidades propias es el Potosí. La plata del Potosí era necesaria para solventar las campañas en el "Nuevo Mundo" y las guerras intestinas europeas. La explotación de recursos mineros tuvo como consecuencia la muerte de millones de indígenas que trabajaban en condiciones de insalubridad total. Los pueblos originarios eran los verdaderos "propietarios" de América, pero fueron sistemáticamente desplazados. Después de 500 años América del Sur continúa con problemas derivados de esta situación, los desplazados del sistema económico, político, educativo, de salud, etc, va en aumento, al igual que la transferencia de riqueza al Primer Mundo.

La ocupación napoleónica en Europa y el período de las guerra de independencia no serán analizados, ya que no significan un cambio significativo en lo referente al control sobre los recursos, sí opera un cambio en las ideas y más adelante en las relaciones comerciales internacionales, tema que será analizado en el siguiente apartado.

### *Conclusión preliminar*

En esta primera parte puede observarse que las potencias necesitan controlar los recursos para solventar sus gastos internos y que los obtienen a través de distintos mecanismos. Desde el inicio de la educación primaria, cuando se cuenta la historia del "descubrimiento de América", al igual que en las revistas infantiles, se enseña que los españoles intercambiaban espejos de colores por oro y plata. En la actualidad, si hacemos uso de estos hechos como una metáfora, podemos decir que el intercambio de espejos de colores por oro sigue existiendo. En otros términos: el intercambio de bienes sin valor (por lo menos aparente o actual) para los americanos por bienes, servicios o ideas sin valor para las potencias.

Otro factor a destacar es que cuando un sistema de ideas cambia por otro, el impacto en el sistema internacional es profundo, permitiendo el surgimiento de nuevos actores de peso a nivel internacional.

### **Los recursos de mediados del siglo XIX a la Segunda Guerra Mundial**

A diferencia de siglos anteriores, las guerras de la independencia y el nuevo paradigma económico tributario de los clásicos conforman un modelo financiero y comercial, el cual marcará el pulso de las relaciones internacionales hasta las primeras décadas del siglo XX. Inglaterra fue durante estos años la dueña casi absoluta de los mercados. Tanto las colonias de la Commonwealth como los países socios comerciales se habían convertido en sus mercados cautivos. Podría decirse que se había cambiado una dependencia por otra. *"En el siglo XIX., la omnipresencia inglesa era una forma novedosa de imperialismo. Aún en aquellas regiones donde el dominio económico convivía con la tutela política, la relación entre metrópoli y la colonia era distinta que en el viejo modelo de imperialismo (como el español del SXVI). Las colonias ya no eran solamente una fuente de materias primas y minerales preciosos cuya importancia estratégica era al menos tan apreciada como la económica. Para Inglaterra, lo*

*crucial era la disponibilidad de mercados para exportar su producción y su capital, y no tanto el dominio político. La experiencia inglesa hizo que el imperialismo comenzara a ser visto cada vez más como una consecuencia de hechos económicos, fueran estos la excesiva acumulación de capital, el dominio del estado por parte del capital financiero o la lucha entre los países que pretendían la exclusividad de las fuentes de materias primas y los mercados"*<sup>9</sup>.

El control sobre los recursos naturales y el conflicto son emergentes de la relación centro – periferia y de las relaciones periferia – periferia. Siendo la primera de estas relaciones no conflictivas, ya que se habían conformado alianzas comerciales y financieras sólidas. Las relaciones entre la periferia por la cuestión de recursos naturales era conflictiva, lo cual da cuenta de relaciones de competencia entre las potencias por el acceso a mercados.

En este apartado, se analizará el siglo XIX desde su segunda mitad, hasta la primera mitad del siglo XX, al término de la Segunda Guerra Mundial. El corte temporal obedece a la naturaleza de las relaciones internacionales, el paradigma imperante que entra en crisis en la Primera Guerra y cae en 1945. Con el cambio de paradigma también cambian los actores principales del sistema internacional.

### La Guerra del Pacífico

En el Siglo XIX la emancipación de las colonias de España trajo aparejada la división de territorios y la creación de los Estados nacionales. El principio aplicado para la demarcación de dichos límites fue el de *uti possidetis juris*, es decir que cada estado heredaba lo que poseía cuando pertenecía a España. Pero los límites no eran claros, puesto que debido al desconocimiento geográfico de la Corona y a los cambios de orden administrativo. Dada esta situación hubo disputas entre los jóvenes estados por cuestiones de límites. En casos como el de Chile, país que recibe un territorio escaso, cambia el principio de legitimación de *uti possidetis* por el de ocupación efectiva de tierras, lo que abrirá un conflicto con Bolivia y Perú. Lo que interesa destacar de esta situación es que *"estas disputas no fueron solo por los límites, sino que estaban involucrados vastos territorios que encerraban inmensas riquezas. Esto motivó además la codicia de potencias extranjeras, que no poca influencia tuvieron en dichos conflictos"*<sup>10</sup>.

Durante la presidencia de Manuel Bulnes, Chile envió una expedición para explorar la costa norte hasta el paralelo 23°, territorio correspondiente a Bolivia, descubriendo que había depósitos de guano (un poderoso fertilizante, que a fines del Siglo XIX tuvo un alto precio en los mercados europeos debido a la necesidad de Europa de aumentar su producción agrícola). Inmediatamente se aprobó una ley que declaraba los depósitos de guano situados al sur de dicho paralelo eran propiedad de la nación, que decomisaría todo buque que cargara guano sin permiso del gobierno de Chile y que se gravaría su exportación, creándose, más adelante, la

---

<sup>9</sup> Gerchunoff, Pablo; Llach, Lucas; "El ciclo de la ilusión y el desencanto"; pg 18; Ed. Ariel, Mayo de 2003.

<sup>10</sup> González Espul, Cecilia; " **Guerras de América del Sur. En la formación de los Estados Nacionales**"; pg. 147; Ed. Theoría; Rep. Argentina; 2001.

provincia de Atacama<sup>11</sup>. La respuesta boliviana no se hizo esperar, pero fue por vía diplomática, puesto que en el territorio ocupado por Chile no existían fuerzas armadas que pudieran defenderlo, a excepción de la goleta General Sucre, un pequeño barco que controlaba la costa. Mientras se acercaban posiciones, Chile ocupaba y explotaba el territorio, todo con hombres y capitales chilenos.

Más adelante se descubre el nitrato de sodio, conocido como salitre, que también actúa como fertilizante, sólo que este es de origen inorgánico (el guano es la acumulación del excremento de aves marinas). El salitre, en el caso de Bolivia, se encontraba entre los paralelos 18° y 27°. Con este descubrimiento se acentúa el interés chileno sobre la región ocupada y se agudiza en enfrentamiento con Bolivia. Recién en el año 1904 se firma un tratado en el cual se reconoce el dominio chileno sobre los territorios ocupados, a cambio de la construcción de líneas ferroviarias y compensaciones económicas. Sin dejar de ver las ventajas de este tratado, una inyección de capital en el circuito económico interno haciendo posible la estabilidad económica y adquisición de nuevas tecnologías sin recurrir de forma interrumpida al endeudamiento, los tratados que firma Bolivia aceptan su amputación territorial, tema aún irresuelto y una cuestión de Estado sin distinción de gobiernos.

#### La Guerra del Chaco

El caso de la Guerra del Chaco demuestra la existencia de la injerencia de potencias externas a través de las empresas o corporaciones que defienden sus intereses. Esta situación debe ser entendida como la proyección del poder de las potencias donde tienen depositados intereses. Las compañías operan de manera política buscando alcanzar sus objetivos comerciales y los objetivos del país al cual pertenecen.

Los inicios del conflicto se encuentran en una endeble economía de Bolivia, que se encontraba en estado crítico debido a malos manejos. A eso se sumaban los problemas sociales que eran sumamente graves y las relaciones diplomáticas con Paraguay que estaban llegando a un punto crítico por los reclamos territoriales que sobre el Chaco hacían ambos países. Las disputas sobre el Chaco eran netamente limítrofes, porque nunca se habían hecho las delimitaciones correspondientes. Pero, el descubrimiento de petróleo por la Standard Oil en Bolivia y la Dutch Shell en Paraguay aceleran el inicio del conflicto.

En 1921, la Standard Oil (originaria de New Jersey, EE.UU., propiedad de Rockefeller) había comprado dos pequeñas compañías estadounidenses que operaban en Bolivia, en la zona de Tarija, sobre una superficie de unas 3 millones de hectáreas. Para llevar adelante sus actividades, fundó la Standard Oil de Bolivia. Cinco años después obtenía la ampliación de sus concesiones a 9.300.000 hectáreas, abarcando la casi totalidad del Chaco boliviano.

La compañía necesitaba transportar el petróleo extraído a través de los ríos Paraguay y Paraná, situados en territorio paraguayo y argentino. Pero la tensa relación entre Bolivia y Paraguay y sobretodo la influencia de la Royal Dutch Shell (de capitales ingleses) trabaron la negociación.

---

<sup>11</sup> Idem, pg. 148

En 1928 se produjeron los primeros enfrentamientos armados en la frontera boliviano-paraguaya. Paraguay, con el respaldo de Inglaterra y de la Royal Dutch Shell se sentía seguro. Además, los banqueros londinenses le habían otorgado un préstamo que bien valía esta pequeña retribución. "Paralelamente, según se supo después, a comienzos de 1932, año en que comenzaron formalmente las hostilidades, el entonces presidente boliviano Daniel Salamanca había recibido a su vez otro préstamo del Chase National Bank, casualmente controlado por Rockefeller, a condición de iniciar la conquista de la orilla derecha del río Paraguay hasta llegar a territorio argentino"<sup>12</sup>.

El 18 de julio de 1932, comienza oficialmente la guerra. Los combates por otros fortines se suceden, unos tras otros, hasta el 31 de julio, cuando en la batalla por el Fortín Boquerón se comienza a inclinar la balanza a favor de los paraguayos. El ejército boliviano sufrió, a partir de Boquerón, derrota tras derrota. El presidente Salamanca procuró ocultar el desastre, y así continuar la guerra. Pero los bancos norteamericanos cortaron el crédito a Bolivia y sentenciaron el final de la guerra, a tal punto que Estados Unidos consideró más oportuno entrar en tratos con el gobierno de Asunción, llegando el Chase National Bank a ofrecer un préstamo al dictador guaraní Rafael Franco. El 12 de junio de 1935, tras la caída de Salamanca, se firmó la Paz del Chaco, bajo la abierta presión de EE.UU. Unos 235.000 Km<sup>2</sup> que comprendían el Chaco quedaron en manos paraguayas. El Coronel Germán Busch Becerra, sucesor por vía de Golpe de Estado contra el Gral. Toro, firmó el Tratado de Paz con Paraguay el 21 de julio de 1938, mediante el cual Bolivia perdió el Chaco, pero logró retener los campos petrolíferos.

### Conclusiones preliminares

Tanto en la Guerra del Pacífico como en la Guerra del Chaco, la influencia británica es clave para la resolución del conflicto. En el caso de la Guerra del Pacífico debe tenerse en cuenta que en Chile había importantes casas financieras inglesas, interesadas en el comercio de guano y salitre. En la Guerra del Chaco se buscó que el conflicto se resolviera por la vía armada, teniendo como objetivo la ocupación efectiva del territorio donde estaba probada la existencia del petróleo. Es importante destacar que en ninguno de los dos casos los Estados (EE.UU. o Inglaterra) intervinieron directamente, sino que a través de las empresas que radicaban en Chile, Bolivia y Paraguay.

### **Los recursos en la segunda mitad del siglo XX**

La segunda mitad del siglo XX, según la opción metodológica tomada en el presente trabajo, empezará en con el término de la Segunda Guerra Mundial y la emergencia de las dos superpotencias que por casi 50 años marcarán el pulso de la política internacional, cerrando el período con la crisis financiera de fines de los '90 (efecto Tequila, crisis Rusa, devaluación del

---

<sup>12</sup> Extraído de [www.sindluzyfuerzamdp.org.ar/FeTERA/origenydesarrollodelaindustriadelpetroleo.html](http://www.sindluzyfuerzamdp.org.ar/FeTERA/origenydesarrollodelaindustriadelpetroleo.html)

Real y del Peso argentino) y el corolario del 11 de Septiembre, hito obligado en el estudio de las relaciones internacionales e inicio de una nueva etapa.

Como dice Eric Hobsbawm, a nivel global *"la Guerra Fría había congelado la situación internacional y, al hacerlo, había estabilizado lo que era un estado de las cosas provisional y por fijar. Por supuesto, el desarrollo de la política interna de los estados no resultó congelada de la misma forma, salvo allí donde tales cambios alteraran, o pareciesen alterar, la lealtad del estado a la superpotencia dominante respectiva"*. El conflicto entre los países satélites por otro lado, era un reflejo del enfrentamiento entre EE.UU. y la URSS.

Desde la teoría realista, Morgenthau presenta la siguiente hipótesis: *"Con el incremento de la mecanización de la tecnología bélica, que desde la revolución industrial ha avanzado a un ritmo mucho más rápido que en toda la historia precedente, el poder nacional se ha tornado más y más dependiente del control de las materias primas tanto en tiempos de paz como de guerra. No es por accidente que las dos naciones más poderosas de la actualidad, Estados Unidos y la URSS, hayan llegado prácticamente al autoabastecimiento de las materias primas necesarias para la moderna producción industrial y que controlen al menos el acceso a las fuentes de aquellas de las que no son productores"*<sup>13</sup>. Si bien estamos en los comienzos de un momento histórico en el que la guerra está presente, consideremos las palabras de Morgenthau en un sentido más general, teniendo como variable a la tecnología e industrialización en general y no supeditada a lo bélico exclusivamente, sino también a las necesidades económicas de las superpotencias. Teniendo lo dicho en cuenta, podemos ver que el avance de la tecnología es en la actualidad aún más rápido, que el autoabastecimiento es más difícil de mantener, que el crecimiento demográfico significa más bocas para alimentar, y que todo esto hace necesario pensar en controlar el acceso a los recursos que no se poseen. En este sentido, vemos claramente cómo se conducen las potencias y los por qué de sus estrategias de control sobre los recursos naturales.

La apropiación de recursos tuvo su lógica a través del liberalismo, la apertura de mercados, del desarrollo y la "opción impuesta" de pertenecer a un bloque político – económico. Aunque en algunos países de América del Sur, las ideas cepalinas supusieron un cambio y enfrentamiento al modelo estadounidense, pero con la caída de la URSS y el triunfo del capitalismo, se exacerbó en la región el modelo neoliberal en los '90. En todos los casos podemos hablar de la existencia de una transferencia de recursos hacia las economías desarrolladas. Esa transferencia fue en detrimento de los países de donde surgen los recursos.

Vale destacar que este período es prolífero en reuniones y conferencias que tienen que ver con el medio ambiente y que serán la base ideológica para las cumbres celebradas en los '90, que darán luz a tratados como el Protocolo de Kyoto. En los '70 se puede decir que ya existe un estado de preocupación de los siguientes temas: los problemas de contaminación, y el alto consumo de recursos energéticos en los países desarrollados y el crecimiento demográfico y la degradación de los ecosistemas no intervenidos y de los agroproductivos en

---

<sup>13</sup> Morgenthau, Hans; Op. Cit; pg. 148

los países no desarrollados. El paradigma vigente en los '70 era "Crecimiento versus Medio Ambiente". Con esta concepción se permitió el traslado de las industrias más contaminantes y con tecnologías obsoletas a los países menos desarrollados, bajo el slogan "la contaminación es el precio del desarrollo". Pero las consecuencias no tardaron en aparecer, y la "revolución verde" de la década del '80 puso en el tope de la agenda un concepto que hoy sigue repitiéndose: "desarrollo sustentable". El Desarrollo Sustentable implica asegurar que se hace frente a las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para hacer frente a sus propias necesidades. La década del '90 se inicia con la Eco '92, La Convención de las Naciones Unidas sobre Medioambiente y Desarrollo, llamada "La Cumbre de la Tierra", celebrada en Río de Janeiro. Participaron en la misma 170 países, entre los que se contaban las principales potencias. El objetivo fue ratificar la "voluntad", de lograr un desarrollo sostenido, a través de los compromisos contraídos al firmar la Agenda 21; en otras palabras se trató la compatibilización de un desarrollo sin deterioro ambiental y se discutieron mecanismos institucionales, políticos y socioeconómicos para lograrlo. El desarrollo sostenido tema central de la Cumbre requiere que se establezcan relaciones y compromisos equitativos entre países ricos y pobres, entre los que proveen de recursos naturales de toda índole y de aquellos que los consumen, paradójicamente, aquellos países que proveen los recursos no están en condiciones de consumirlos y viceversa. El corolario de los '90 es "Protocolo de Kyoto", el único acuerdo internacional que existe para disminuir las emisiones de gases que están provocando el calentamiento global. Su meta es lograr para el período 2008-2012 una disminución de un 5,2% de las emisiones de los países industrializados respecto de los niveles de 1990. Pero los países que más contaminan, EE.UU. entre ellos, no ratificaron el Protocolo. Más adelante se ampliará sobre un mecanismo económico derivado de este acuerdo: los MDL.

### *Conclusiones preliminares*

El fin de la Segunda Guerra Mundial significó un punto de quiebre para el tablero mundial. Tras la guerra el mundo se divide en dos y comienza un período marcado el enfrentamiento de las dos superpotencias emergentes: EE.UU. y la URSS. La conformación de bloques y las alianzas políticas consolidan un sistema internacional con un escaso margen de maniobra para los países del Tercer Mundo, entre ellos los de América del Sur, más allá de algún intento perdido bajo la órbita de la CEPAL o los No Alineados.

La discusión sobre los recursos naturales y el conflicto tiene matices relacionados con la conservación del ambiente. Sin embargo, las decisiones tomadas en esta parte de la historia son cruciales para lo que vendrá, una agenda en la cual los bienes naturales se intentarán convertir en un bien transable.

## Los desafíos frente al siglo XXI

El siglo XXI encuentra al mundo en un quiebre de paradigma, donde muchos de los hechos que tienen lugar en el mundo forman parte de lo que para el viejo sistema de ideas, en términos de Khun, son anomalías.

Un punto de quiebre fundamental son los atentados del 11 de Septiembre. Tras la caída de las Torres Gemelas surge un nuevo escenario, donde el enemigo es "el terrorismo". Es muy importante este concepto, que no termina de definirse, puesto que la percepción de quién es o no terrorista depende de la decisión de un actor y no de la acción concreta del sospechado. La percepción de un amenaza como el terrorismo tiene una consecuencia objetiva en la toma de decisiones, que en el caso de EE.UU. es la acción preventiva. De este mismo modo, puede inferirse que a futuro existan otras percepciones de amenazas y acciones políticas preventivas tendientes a mantener la seguridad en distintos ámbitos (como la seguridad económica o ambiental). Esta lectura de la seguridad desde el constructivismo *"se asienta en el concepto de Arnold Wolfers, según el cual la seguridad es la falta de amenazas contra valores esenciales adquiridos. En sentido objetivo la seguridad mide la ausencia de amenazas contra estos valores y, en sentido subjetivo, la ausencia del temores de que estos valores sean atacados"*<sup>14</sup>. Entendamos valores tanto a las ideas como a elementos físicos concretos, susceptibles de ser amenazados (como las reservas de gas o de petróleo).

### Hidrocarburos

El conflicto surgido por el control de hidrocarburos es quizás es más común en el último siglo como el caso de la Guerra del Chaco desarrollado más arriba. En este punto se hará un análisis de la situación de Venezuela y Bolivia, dada su importancia en reservas de petróleo y gas, respectivamente.

La demanda de energía crecerá en los próximos años, principalmente en las grandes potencias, deberá ser cubierta con la importación debido a que no cuentan con recursos propios suficientes. La necesidad presente y futura de hidrocarburos en este caso sería subsanada por el acceso a fuentes de energía en el exterior. En la actualidad el ejemplo de Irak es clave para entender este fenómeno, donde una Estados Unidos invade y se hace cargo de la explotación del petróleo y genera las condiciones para mantener la demanda de la industria y el crecimiento económico.

Más de la mitad de los recursos petrolíferos – el 65% exactamente – se encuentran en el Golfo Pérsico. De ese 65% Arabia Saudita dispone del 25% de estos recursos; Irak, del 10,7%; Kuwait, del 9,7%, e Irán del 8,5%. Estados Unidos posee el 6,1% y Europa, el 1,8%. En lo que respecta a reservas, las del Golfo Pérsico son para unos 86,8 años, mientras que en Estados Unidos para los próximos 13 años y en Europa tienen un horizonte de explotación de 7 u 8 años. Rusia dispone del 7,8% del global, y reservas para los próximos 21 años. En África

---

<sup>14</sup> Goetschel, Laurent; **Globalización y seguridad: el desafío de la acción colectiva en un mundo políticamente fragmentado**; en "Programa de Estudios sobre Estrategia y Seguridad Internacional" (PSIS) para graduados del "Instituto de Estudios Internacionales" con sede en Ginebra.

(Angola, Nigeria, Sudán, Chad) del 7,3%, para 27 años. En Latinoamérica (México, Venezuela, Brasil) del 9,1%, para 38 años. Y en la región Asia Pacífico (India, China, Japón) del 4,2%, para 15 años. La región de América Central y del Sur, al igual que Europa y Asia, concentra casi un 10% de las reservas existentes en todo el mundo. En esta región, el componente principal por excelencia es la República Bolivariana de Venezuela, porque representa una concentración de las  $\frac{3}{4}$  partes de lo que existe de recursos petrolíferos en la región. La abundancia de este recurso en este país, supera si tomásemos en cuenta a todas las reservas que se registran en las principales potencias: Estados Unidos, el Reino Unido y China. En lo que respecta a la producción de petróleo, Venezuela representa un 4% de la producción mundial, lo que significa a nivel regional una incidencia del 50% de lo que se produce en América del Sur y Central<sup>15</sup>.

Con el gas, el panorama es similar, a excepción de Rusia, donde se encuentran el 36,2% de los recursos. En el capítulo dedicado al gas en Bolivia se ampliarán debidamente las estadísticas acerca de las reservas y explotación en el país de América del Sur con mayores reservas de gas.

La explotación y comercialización de estos recursos dependerá de Medio Oriente, una región inestable que plantea muchos interrogantes sobre su futuro.

La conclusión resulta evidente, actualmente el granero energético del mundo sigue siendo Oriente Medio. Y las rutas de acceso a estos recursos, así como las estrategias para conseguirlos, tienen mucho que ver con las guerras que se anuncian.

### El gas

El caso boliviano es paradigmático para entender la gravedad de la situación de los países de América del Sur, todos con recursos naturales estratégicos que sistemáticamente han y están siendo transferidos a los países centrales. Existe un poder económico transnacional que tiene sus objetivos bien claros: el lucro, cuestión que no está sometida a discusión, pues es su razón de ser. Pero en América del Sur, los gobiernos han entregado a las empresas sus recursos naturales (salvo contadas excepciones como Venezuela), bajo las premisas neoliberales del Consenso de Washington. Estos son recursos legítimos de la sociedad.

“Las reservas probadas y probables de gas natural a Enero de 2002 eran de 52.3 TCF (1966.3 millones de m<sup>3</sup>) mientras que en 1997 se estimaban en 5.69 TFC (161.2 millones de m<sup>3</sup>)”<sup>16</sup>. Como podemos ver, la industria del gas en Bolivia se multiplicó por diez en pocos años, sin embargo, este crecimiento no se vio reflejado en la economía interna de Bolivia ni en mejoras en la calidad de vida de la población. La clave de este fenómeno está en las reformas llevadas adelante que tienen que ver con el mercado de hidrocarburos. Dado el escaso desarrollo de infraestructura y el bajo consumo del mercado interno, se potenció el mercado

<sup>15</sup> British Petroleum, Statistical Review World Energy. Junio 2003

<sup>16</sup> Kozulj, Roberto; “**La industria del gas natural en América del Sur: situación y posibilidades de la integración de mercados**”; pg. 21; CEPAL (Serie Recursos Naturales e Infraestructura, n. 77); Santiago de Chile; 2004.

de exportación. En el 2002 el 74% de la producción de gas natural fue exportado. Teniendo un mercado interno pequeño la actividad es lógico que se vuelque al mercado externo, pero la pregunta es ¿quién se beneficia de las ganancias millonarias del gas?

La respuesta a la pregunta del párrafo anteriores encuentra en las declaraciones de Roberto Mallea (ejecutivo de la petrolera Repsol YPF) en el III Congreso Latinoamericano y del Caribe sobre Gas y Electricidad (celebrado en Santa Cruz entre el 22 y el 24 de abril de 2002); Mallea "afirmó que la rentabilidad de la industria de petróleo y gas en Bolivia es sumamente alta y que así se explica el "boom" de inversiones en este rubro y en este país. Concretamente informó que por cada dólar que se invierte en este campo, se ganan 10 dólares. Y añadió el dato de que entre 1997 y 2001 las compañías petroleras invirtieron en Bolivia 2.500 millones de dólares. A esto se suma la ventaja comparativa de los bajos costos de la recuperación secundaria del petróleo líquido asociado con gas, costos que en Bolivia apenas alcanzan a 0,97 dólares por barril, mientras en otros países de América Latina rondan los 4 dólares"<sup>17</sup>.

Dadas las características del negocio cabe preguntarse hasta qué punto la sociedad civil boliviana seguirá apoyando los contratos suscriptos por sus gobiernos. Está implícita en este interrogante la sustentabilidad de la gobernabilidad, y el alto grado de ocurrencia del conflicto ya que en la estructura de poder interna de Bolivia se da un juego de suma cero entre los actores intervinientes. Esta situación de seguridad jurídica VS. derechos colectivos, se ve sustentada en primer lugar porque el gobierno de Bolivia está condicionado por los contratos celebrados, y las leyes que los amparan, con las empresas transnacionales (con inmejorables condiciones económicas y financieras). En segundo lugar, Bolivia es un país que recibe importantes sumas de dinero en concepto de ayuda, sobretodo de EE.UU. por el "Plan Dignidad" (de erradicación de los cultivos de coca), país interesado en importar energía (gas). Por último están las organizaciones de la sociedad civil, que están en movilización permanente y en una posición negociadora muy dura con el gobierno.

La manifestación y eclosión del conflicto tienen su origen en Julio de 2001, mes en que Repsol – YPF; British Petroleum y British Gas formaron el consorcio Pacífico GNL para producir y exportar gas natural licuado (GNL) al mercado de Estados Unidos. La empresa implica la construcción de un gasoducto de 688 km. desde el campo "La Margarita" a un puerto del Pacífico. Aquí reside el primer punto de conflicto. Los puertos posibles están en Perú y Chile, siendo la segunda opción la mejor, puesto que la salida por Perú tiene un costo adicional de unos USD 600 millones.

El conflicto por el gas en Bolivia no tiene un horizonte de solución cercano. En Octubre de 2003 las protestas y marchas llevaron a la renuncia del presidente Gonzalo Sánchez de Losada (quien actualmente está radicado en EE.UU.), en Junio de 2005 por las mismas razones renunció el presidente Carlos Mesa. Actualmente el presidente interino es Eduardo Rodríguez Veltzé, quien está llevando a cabo la transición.

---

<sup>17</sup> Extraído de [www.cedib.org/pcedib/?module=displaystory&story\\_id=7899&format=html](http://www.cedib.org/pcedib/?module=displaystory&story_id=7899&format=html)

### El petróleo

El caso de Venezuela entiendo es el más crítico, puesto que es la mayor reserva en América del Sur, y que está enfrentada a EE.UU. Funcionarios de este país han declarado que Chávez es una amenaza para la región.

Es interesante analizar la presencia de PDVSA en el exterior, puesto que da cuenta de su magnitud. La empresa estatal venezolana posee 18 refinerías en EE.UU. y participa del negocio en otros países como Alemania, Holanda, Finlandia, Inglaterra. PDVSA también posee más de trece mil estaciones de servicio tanto en territorio estadounidense, como en Puerto Rico, lo que representa el 10% de ese mercado y la ubica dentro del grupo de los primeros cinco distribuidores de "gasolina" en suelo estadounidense, el cuarto más grande distribuidor de jet fuel (combustible para aviones) y el mayor distribuidor de destilados. Debe destacarse con particular atención la relación comercial con EE.UU. y su relación política marcada por el enfrentamiento.

Con respecto a esto último, se presentará un ejemplo de la tensión política existente entre EE.UU. y Venezuela. En una audiencia sobre transparencia, seguridad jurídica y Estado de Derecho, organizada por el subcomité para el hemisferio occidental de la Cámara de Representantes<sup>18</sup>, hubo fuertes críticas para Venezuela. Adolfo Franco, vicedirector para la región de la Agencia de Desarrollo Internacional de Estados Unidos (USAID), dijo que "la situación de la democracia en ese país es ominosa, observamos una polarización interna y estamos preocupados por lo que ocurre en la Corte Suprema, los medios de comunicación y las empresas". Connie Mack, legislador, acusó a Venezuela y a Cuba de "intentar diseminar la revolución por la región" y consideró a Chávez "una amenaza para todo aquel que crea en la democracia y para los países vecinos, como Bolivia y Colombia". Para Otto Reich, "Chávez es el factor externo amenazador para varios países por las enormes cantidades de dinero de las que dispone", en alusión a las reservas petroleras, y acusó a militares y funcionarios chavistas de corruptos y de amasar "fortunas multimillonarias" con los contratos que obtienen gracias a PDVSA.

Un dato a considerar, si bien no está verificado por cuestiones obvias, es el apoyo de EE.UU. al golpe de estado de Abril de 2002 que sacó del poder a Chávez por unas 48 hs.

En el marco de lo hipotético debe contrastarse la posición actual de Venezuela y la acción mediática de EE.UU. precedida por acciones concretas hacia los que considera sus enemigos. En la última visita a la región, la secretaria de Estado estadounidense, Condoleezza Rice, advirtió en Bogotá que las acciones del gobierno venezolano pueden "desestabilizar a América Latina" (en alusión a las compras de armas anunciadas por Chávez).

Existe una situación conflictiva entre Venezuela y EE.UU., esta situación tiene un aditamento especial, la mutua dependencia comercial. Las necesidades energéticas de EE.UU. están en la actualidad cubiertas, pero es dable inferir que en una situación de necesidad, EE.UU. está en capacidad de actuar en función de esas necesidades. Por otro lado no debe

---

<sup>18</sup> Diario La Nación y [www.liberalismo.org/foros/5/0/136717/](http://www.liberalismo.org/foros/5/0/136717/)

soslayarse que Venezuela, al igual que Irak, es una gran reserva de petróleo, mantiene profundos disensos con EE.UU. y su presidente es cuestionado permanentemente por las autoridades de EE.UU. Si sumamos a este escenario una oposición en Venezuela que es muy fuerte en lo económico y con fuertes lazos con EE.UU., el desenlace negativo de las relaciones bilaterales y la escalada del conflicto son hechos con altas posibilidades de ocurrencia en un futuro cercano.

### El agua

En el planeta Tierra encontramos una distribución desigual entre la masa continental y la masa oceánica, 70 % es agua y 30 % tierra firme. A pesar de esto, el agua dulce, es un bien sumamente escaso en la naturaleza, pues de la totalidad del agua que contiene el planeta, sólo el 3% es agua dulce, y de ese 3% sólo un 21% está accesible. El 79% restante se encuentra en hielos y glaciares. De ese 21% de agua dulce accesible, un 20 % se encuentra en los mantos freáticos y sólo el 1% se halla accesible en la superficie.

En oportunidad del Día Mundial del Agua (22 de Marzo de 2005) la ONU arrojó datos de importancia respecto al acceso al agua potable. Más de la sexta parte de la población, unos 1.100 millones de habitantes, no dispone de agua potable en todo el planeta, donde además, hay 2.600 millones de personas sin conexión a red cloacal. *"La abundancia de agua, según la ONU, es "una ilusión", ya que sólo el 2% de toda el agua del planeta es dulce, y de ella, menos de la mitad es apta para uso humano. Durante la primera mitad del siglo XX, la Argentina estuvo a la cabeza de América latina en provisión de agua potable. Hoy está detrás de Cuba, Colombia, Costa Rica, Uruguay, México y Chile, ya que, según el último censo, 7.760.803 habitantes (21,60%) carecen de ese recurso. Además, 20.654.920 personas (57,50%) no tiene servicio de cloacas"*<sup>19</sup>. Los datos son elocuentes y ponen luces de alerta. Además la ONU recordó las Metas del Milenio, a las que Argentina adhiere, las cuales contemplan la reducción en un 50%, para 2015, de los déficits en materia de agua potable y servicio de cloacas.

Con respecto a la privatización de los servicios, *"Ismael Serageldin, ex vicepresidente del Banco Mundial, advirtió que con las privatizaciones, las grandes corporaciones han pasado a controlar el agua en gran parte del mundo. Se calcula que en 15 años unas pocas empresas privadas tendrán el control monopolístico del 75% de ese recurso vital"*<sup>20</sup>.

América Latina y el Caribe son la regiones del mundo que, en promedio, poseen la mayor disponibilidad de recursos de agua. Además la región cuenta con un 15% del área de tierra firme y un 8.5% de la población mundial, y cuenta con un tercio del total mundial de las reservas de recursos de agua<sup>21</sup>.

Las más grandes cuencas del mundo están en la región sudamericana: el Amazonas, Orinoco, Paraná, Tocantins, Sao Francisco, Grijalva – Usumacinta, etc. El sistema amazónico, en

---

<sup>19</sup> Diario Clarín; **"La sexta parte de la población mundial no tiene agua potable"**; pg 33; Miércoles 23 de Marzo de 2005.

<sup>20</sup> Idem

<sup>21</sup> CEPAL, ONU, UNEP; **"The sustainability of development in Latin America and the Caribbean: challenges and opportunities"**; pg 111; CEPAL, Santiago de Chile, Julio de 2002.

particular, es el más importante sistema en el mundo, por dos causas: el área cubierta por su cuenca y el volumen promedio de descarga de aguas. Los recursos de agua de la región están distribuidos de manera irregular en espacio y tiempo. También la tasa de anual de precipitaciones en la región podría indicar una gran abundancia de recursos de agua comparado con otras regiones, América Latina y el Caribe también tiene áreas áridas o semidesérticas. En el caso de Argentina, un 85% de los recursos de agua se encuentra localizados en la cuenca del Río de la Plata, la cual ocupa un 30% del total del territorio. El área árida y semi árida del país, que representan un 11% del territorio, posee solo el 1% de los recursos de agua<sup>22</sup>.

El reservorio más grande de agua en América del Sur es el Acuífero Guaraní. Este empezó a nacer cuando África y América estaban todavía unidas. Su extensión es de unos 1.190.000 km<sup>2</sup>, una superficie mayor que la de España, Francia y Portugal juntas. Este inmenso reservorio de agua pura se extiende desde el pantanal en el norte de Brasil, ocupa parte de Paraguay y Uruguay y llega a la pampa argentina. Incluso algunos estudios afirman que el Acuífero está conectado a enormes profundidades con los lagos patagónicos. El volumen total de agua almacenada es de unos 37.000 km<sup>3</sup>. El volumen explotado en la actualidad es de 40 a 80 km<sup>3</sup> por año, cifra equivalente a 4 veces la demanda total anual de la Argentina.

En un comunicado de prensa del Banco Mundial, titulado "Iniciativa Multilateral para manejar el Reservorio Acuífero Subterráneo mas grande de Sudamérica"<sup>23</sup> puede leerse: "Alrededor de 15 millones de personas viven en la región del Sistema Acuífero Guaraní. Aún cuando no toda la población se abastece de las aguas del Acuífero Guaraní, puede preverse que un creciente número de usuarios utilizarán este recurso como resultado del crecimiento de la población y del consumo industrial. A largo plazo, se espera que este proyecto beneficie a estas poblaciones ayudando a mantener un suministro sustentable de agua potable para las personas; agua de calidad para la industria; abastecimiento de aguas termales para el turismo, y para usos industriales y municipales; reduciendo a la vez los conflictos potenciales relacionados con el uso del agua del acuífero en las áreas limítrofes. Inclusive en la región del MERCOSUR, donde hay abundante agua, no necesariamente sobra el agua potable. Las presiones demográficas, así como las derivadas del crecimiento económico y la contaminación de las aguas de superficie, han llevado a aumentar la demanda sobre el Acuífero Guaraní como fuente de agua potable. Sólo en San Pablo, más del 60% de la población (es decir, 5,5 millones de personas), dependen del agua del Acuífero. El manejo del agua es la base para un crecimiento económico y social sustentable. En el MERCOSUR, el crecimiento industrial y de la población puede poner riesgo los recursos disponibles, incluyendo el agua".

El agua es un bien escaso, y se está preparando psicológicamente a la sociedad mundial para aceptar que en un futuro cercano habrá conflictos armados por el control de ese recurso, resulta suficiente ingresar las palabras "guerra" y "agua" en cualquier buscador de internet.

---

<sup>22</sup> CEPAL, ONU, UNEP; Op. Cit, pg 113

<sup>23</sup> Banco Mundial; "**Iniciativa Multilateral para manejar el Reservorio Acuífero Subterráneo mas grande de Sudamérica**"; Comunicado de Prensa, 22 de Mayo de 2003

### Los alimentos

La producción de alimentos está íntimamente relacionada a la escasez de agua y la degradación de la tierra. Por consiguiente es dable inferir que aquellos países con fuentes de agua y tierras fértiles tendrán en el futuro una ventaja comparativa con respecto a aquellos países que no poseen esos recursos. Por supuesto que esa ventaja se convertirá en un factor de conflicto cuando los países con respecto a los cuales se tenga esa ventaja sean potencias. Otro de los problemas que estos países deben tener en cuenta a la hora de diseñar sus estrategias particulares, es el crecimiento demográfico, ya que es una variable que incide sobre el uso intensivo de tierras, que degrada la calidad de alimentos (caso Japón y Europa).

En la última cumbre de la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) se puso en conocimiento que el gran desafío para los próximos años es la mantención de las tierras aptas para la agricultura para poder hacer frente a la creciente demanda mundial de alimentos. El lema de la cumbre (celebrada el 16 de Octubre de 2004) fue: "La biodiversidad al servicio de la seguridad alimentaria". "Dicho lema destacará el papel de la biodiversidad con miras a garantizar a todo el mundo acceso sostenible a suficientes alimentos de alta calidad como para llevar vidas activas y sanas"<sup>24</sup>. Las conclusiones de la FAO son alarmantes. "Más de 840 millones de personas siguen padeciendo hambre en todo el mundo y aún más sufren carencias de micronutrientes. Hasta ahora, los esfuerzos mundiales no han bastado para alcanzar el objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación, y el objetivo de desarrollo del Milenio conexo, de reducir a la mitad el número de hambrientos para el año 2015"<sup>25</sup>. Por otro lado las proyecciones no son optimistas, a nivel global se prevé un aumento de los actuales 5 800 millones de habitantes hasta unos 8 300 en el año 2025 y de que la tierra disponible por habitante para la producción alimentaria sigue disminuyendo<sup>26</sup>.

Como en otros recursos naturales, buena parte de las tierras más aptas para los cultivos por su relieve, tipo de suelo y el clima (un 11% por ciento de la superficie de los continentes y las islas del planeta) están en países subdesarrollados. ¿Es posible pensar entonces en que los próximos conflictos serán por el control de tierras? ¿Cabe pensar que esa apropiación ya comenzó, a través de terceros? Si se mira al sur de la Argentina, se descubre que grandes extensiones de tierra están en manos extranjeras. En Argentina el negocio de los granos está monopolizado por transnacionales. Los alimentos son un gran negocio y su control es poder.

### El aire

No caben dudas que el sistema capitalista se reconvierte constantemente y que se abren mercados para todo tipo de bienes, por más intangibles que parezcan. Esta capacidad de adaptación inventó el comercio de niveles de contaminación. Desde la firma del Protocolo de

---

<sup>24</sup> Ver [www.fao.org/wfd/index\\_es.asp](http://www.fao.org/wfd/index_es.asp)

<sup>25</sup> Idem

<sup>26</sup> Extraído de [www.fao.org/documents/show\\_cdr.asp?url\\_file=/docrep/003/w2612s/w2612s11a.htm](http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/docrep/003/w2612s/w2612s11a.htm)

Kyoto, los países que más contaminan han buscado la forma de seguir haciéndolo en el marco de los acuerdos internacionales suscriptos, y lograron, una vez más, transgredir el derecho internacional. Actualmente las emisiones de gases efecto invernadero son un bien transable y que opera en bolsa, bajo concepto de Mecanismos de Desarrollo Limpio.

La finalidad del MDL es facilitar a los países en vías de desarrollo tecnologías que permitan reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>. Los países industrializados pueden financiar dichas tecnologías y presentar un porcentaje de la reducción resultante para reclamar un crédito de CO<sub>2</sub> que le permita reducir sus metas de emisiones. Con el comercio de emisiones de CO<sub>2</sub>, la el objeto de los MDL se convierte en un criterio contable de "compra y venta de emisiones" lo cual significa que un país que haya reducido sus emisiones, o no alcance al nivel mínimo que le corresponde, podrá vender sus "créditos" a otro. Los MDL pueden ser propiciados por empresas o gobiernos, por organismos internacionales o mediante la intermediación de bancos. El Banco Mundial se ha mostrado muy activo, así como los gobiernos europeos y empresas japonesas (todos interesados en reducir sus emisiones y evitar el desarrollo tercermundista). Europa representa hoy el 60% del volumen de "reducciones de emisiones" por transacciones basadas en proyectos, contra el 21% de Japón y el 4% de Canadá. La oferta de reducciones de emisiones está concentrada en pocos países: particularmente India -el más grande proveedor en el mercado. Treinta y cinco países en desarrollo han concretado proyectos de reducción de emisiones desde el 2001. Los tres más grandes oferentes (India, Brasil y Chile) representan casi el 60% del total, y los cinco mayores (sumando Bulgaria y Rumania) representan el 70%. La reducción de hidrofluorocarbono (potente contaminante en la industria química) es el proyecto predominante hasta ahora (25%). Los proyectos que capturan metano y óxido nitroso de desechos animales se ubican en segundo lugar (18%), por encima de los proyectos de energía hidroeléctrica, bioenergía y captación de gas de residuos urbanos (11% cada uno). La energía eólica representa el 7% y la forestación el 4% del total negociado<sup>27</sup>.

Si existe un negocio en torno al aire sucio, contaminado, cuán lejos estamos de que el negocio, el derecho de tener aire puro no sea gravado. Un ejemplo apelando al sentido común: hace unos 100 años, quién pagaba por tener agua en su casa? Y hace 50? Y en la actualidad? Entonces, por qué algunos tienen agua gratis y otros deben pagarla. Este mismo razonamiento puede aplicarse al aire puro.

### La biodiversidad

Todos los problemas desarrollados anteriormente con respecto al aire, el agua, y la degradación de la tierra, afectan a la biodiversidad. La biodiversidad es el conjunto de recursos naturales que proveen al hombre de diferentes "bienes naturales".

La biodiversidad tiene la capacidad de coadyuvar a la regulación de los gases de efecto invernadero, la captación y retención de agua en los ecosistemas (para uso doméstico,

---

<sup>27</sup> Guadagni, Alieto Aldo; **"Los MDL y el medio ambiente"**; Diario Clarín, 18 de Julio de 2005.

industrial, turístico, agrícola e hidroeléctrico), la belleza escénica de los ecosistemas (un insumo fundamental de la actividad turística) y la investigación científica (por ej. bioprospección).

El conflicto sobre la biodiversidad como recurso natural estratégico adquiere importancia en el marco del vertiginoso avance de la biotecnología y los recursos genéticos de las selvas tropicales. El conocimiento y control de estos recursos es buscado por instituciones públicas y privadas de las potencias, que conocen la potencialidad de dichos recursos para su uso en la industria farmacéutica, de semillas, alimenticia, y para otros usos industriales. En América del Sur, el Amazonas es la mayor fuente de biodiversidad. Este territorio es objeto de políticas de seguridad y defensa en Brasil, puesto que está siendo flanqueado por EE.UU., país con presencia militar en la frontera Colombiana por la lucha contra el narcotráfico, por ejemplo.

Un área de investigación en crecimiento es la bioprospección. Esta área de conocimiento se concentra en el estudio de la diversidad biológica con el fin de descubrir recursos biológicos con fines comerciales. Las estrategias de los países centrales para adquirir estos conocimientos y recursos son diversas: se organizan programas de investigación o cursos conjuntos con países ricos en biodiversidad, que emplean antropólogos, biólogos y etno-biólogos; ecoturismo, donde muchos turistas van a zonas tropicales, de alta biodiversidad, con el fin de recolectar recursos biológicos y de obtener información sobre el uso que se da a las plantas; entre otras. El resultado y objetivo de fondo: el patentamiento del conocimiento y la adquisición de territorio rico en biodiversidad.

Como en el caso del aire, más que conflicto debemos hablar de amenazas a la seguridad. El conflicto será un emergente de la concreción de esta amenaza: el control sobre un recurso natural estratégico, que en algún momento puede ser reclamado por los diferentes actores que operan sobre el mismo.

En conclusión, la naturaleza nos puede proveer de: medicinas a partir de productos naturales; nuevos antibióticos y organismos que luchan contra la resistencia a los antibióticos; modelos para la investigación médica y conocimiento sobre como todos los seres vivientes dependen los unos de los otros<sup>28</sup>. La naturaleza puede proveer también de los recursos para conocer nuevos agentes biológicos que pueden ser utilizados para la guerra. Como otros recursos naturales estratégicos desarrollados en este trabajo, la biodiversidad es necesaria para la vida, para la supervivencia del hombre en la tierra, y eso la convierte en un bien escaso, un factor de poder y una hipótesis de conflicto.

#### *"Patrimonio de la Humanidad", eufemismos de una época pasada*

Un recurso que sea patrimonio de la humanidad pertenece a la comunidad internacional y no son susceptibles de apropiación particular por uno o varios Estados, es posible que ese recurso, dada una necesidad de algún Estado, sea explotado en beneficio del o de los mismos.

---

<sup>28</sup> Plotkin, Mark J.; **"Bioprospección: La Búsqueda de Medicinas"**; disponible web en [actionbioscience.org](http://actionbioscience.org)

Sin embargo esta hipotética decisión requiere de un paso anterior: la definición de los recursos que son patrimonio natural de la humanidad. Algunos casos sirven de ejemplo: Amazonas, hielos continentales, Acuífero Guaraní. En la actualidad existen recursos naturales estratégicos que son recursos nacionales o compartidos y que en el futuro son susceptibles de ser identificados como patrimonio de la humanidad, situación que conformaría intereses contrapuestos con los Estados a los que pertenecen.

El Acuífero Guaraní será nuevamente ejemplificador para lo expuesto. El MECORSUR decidió en su última cumbre realizada en julio de 2004 en la ciudad argentina de Puerto Iguazú, crear un grupo de alto nivel para discutir cómo garantizar sus derechos sobre el acuífero. El canciller argentino Rafael Bielsa aseguró que los cuatro países "tienen perfectamente en claro la importancia del acuífero y advirtió de que, si el MERCOSUR no se apura, se pueden apurar otras regiones en ponernos condiciones que serían gravosas para nuestros intereses"<sup>29</sup>. El objetivo de fondo es reafirmar la soberanía de los países en cuestión sobre el acuífero, frente a las teorías internacionales que conciben al agua como un recurso de la humanidad. Con las siguientes palabras lo explicó el subsecretario de la Cancillería uruguaya, William Ehlers: "nadie aceptaría que el petróleo o el gas son Patrimonio de la Humanidad, y nosotros tampoco aceptamos que el agua sea considerada un recurso de todos, por eso queremos reafirmar que (el acuífero) es nuestro, y vamos a avanzar en su administración conjunta y sostenible"<sup>30</sup>. El conflicto recién empieza, ya que el Banco Mundial, EE.UU. y Holanda entre otros están actualmente investigando el acuífero. En palabras de la historiadora Elsa Bruzzone<sup>31</sup>, experta en defensa del Centro de Militares para la Democracia Argentina (Cemida): el agua debe ser considerada un bien social, y al mismo tiempo un recurso estratégico que forma parte del patrimonio de cada país. Cuando se empieza a decir que el agua es patrimonio de la humanidad es porque el Grupo de los 7 (países más ricos), y sobre todo Estados Unidos, puso los ojos sobre ese recurso.

### *Conclusión preliminar*

En lo que respecta a la lucha por el control sobre los recursos naturales, a diferencia de siglos anteriores, en el siglo XXI la lucha se concentrará en la necesidad de tener disponibles aquellos recursos necesarios para la vida, es decir, recursos que aseguren la estabilidad y la supervivencia. Por esta misma necesidad, los bienes con valor estratégico ya no son solamente aquellos que suponen productividad (como los hidrocarburos) o financiamiento (como el oro y la plata), sino que entran en juego otros como el agua o la tierra fértil, como se expresa más arriba, básicos para la vida. Por otro lado, adquieren relevancia recursos naturales que por el avance de la tecnología pueden ser aprovechados de manera diferente, como la biodiversidad, para la industria química y la medicina.

---

<sup>29</sup> Valente, Marcela; "**El MERCOSUR tras el control de su agua dulce**"; Servicio informativo del Mercado Común del Sur, [www.merco-sur.net](http://www.merco-sur.net)

<sup>30</sup> Idem

<sup>31</sup> Idem

Sin embargo, la búsqueda del control se sigue instrumentando con estrategias similares a las de siglos anteriores: a través de las empresas, la influencia política, con el apoyo de los medios de comunicación, o la intervención armada.

### **III. Conclusiones Finales**

La estructura internacional está conformada por actores que se interrelacionan en función de sus intereses compartidos o contrapuestos. Esta interrelación se da en contextos diferentes, en los cuales las ideas imperantes, las necesidades y los modelos económicos van evolucionando, en el sentido en que se adaptan al avance tecnológico, al desarrollo económico, a la conformación de unidades políticas, etc. Otra característica de esta estructura es que está determinada por relaciones de poder, las cuales tienen como principal componente la percepción que un actor tenga del otro. Esta percepción es muy importante, puesto que el poder no solo se detenta por los recursos concretos, sino por la importancia que en los momentos históricos particulares se le da a esos recursos.

En el caso de los recursos naturales estratégicos desarrollado en este trabajo, pudo observarse que a lo largo de la historia, desde la colonia a nuestros días, la importancia y la valoración que se le da a cada recurso fue modificándose. Las apreciaciones sobre cada recurso natural estratégico en particular están relacionadas a la necesidad económico – financiera en la España imperial, en las necesidades económico – comerciales en la época de oro del Imperio Británico; durante la Guerra Fría la importancia era político – económica, enmarcada en la confrontación capitalismo vs. comunismo. La década del '90 fue una transición hacia un nuevo período de potencia única, donde la evaluación sobre los recursos está íntimamente relacionada con el futuro de la humanidad, con la supervivencia.

No obstante esto, algunos países no tienen esta lectura, y se quedaron en pensamientos caducos que siguen degradando los recursos naturales o realizando transacciones comerciales que facilitan el control sobre los mismos. Paradójicamente, esto ocurre en países con abundancia de recursos naturales estratégicos.

Como consecuencia el conflicto por el control de los recursos es un hecho de alta probabilidad de ocurrencia cuando llegue el momento en que la escasez y la abundancia empiecen a evidenciarse.

## V. Referencias Bibliográficas

- Aramayo, Miguel; **"Fusión de Empresas Petroleras"**; URL: [www.lucem.net/modules.php?name=News&file=article&sid=109](http://www.lucem.net/modules.php?name=News&file=article&sid=109)
- Arce, Alberto; **"La gobernabilidad internacional y el comportamiento de los EE.UU."**; disponible on line: [www.iigov.org/dhial/?p=46\\_04](http://www.iigov.org/dhial/?p=46_04)
- Aspiazu, Daniel y Forcinito, Karina; **"Privatización del sistema de agua y saneamiento en Buenos Aires. Historia de un fracaso"**; FLACSO; Ponencia presentada en el Día de las Américas, en el marco del Tercer Foro Mundial del Agua realizado en Kyoto, abril de 2003. Versión editada.
- Autores varios; **"Población y medio ambiente - Un reto global"**; The Johns Hopkins University, School of Public Health, Population Information Program y Center for Communication Programs,. Disponible on line: <http://www.inforforhealth.org/pr/prs/sm15edsum.shtml>
- Basualdo, E.M., Aspiazu, D. y otros; **"El proceso de privatización en Argentina"**; FLACSO; Universidad Nacional de Quilmes / IDEP/ Página 12, Buenos Aires, Abril 2002.
- Barberis, Julio; **"Los recursos naturales compartidos entre Estados y el Derecho Internacional"**; Ed. Tecnos, Argentina, 1979.
- Beck, Ullrick, **"La democracia y sus enemigos. Textos escogidos"**, pag. 12. Ed. Paidós, Barcelona, 1995
- Campodonico, Humberto; **"La industria del gas natural y su regulación en América Latina"**; Revista de la CEPAL N° 68, Agosto de 1999.
- Castro, Jorge; **"Kosovo y el nuevo sistema de Seguridad Internacional"**; en: Archivos del Presente, Año 5, N° 17; Buenos Aires, Argentina; 1997
- CEPAL, ONU, UNEP; **"The sustainability of development in Latin America and the Caribbean: challenges and opportunities"**; CEPAL, Santiago de Chile, Julio de 2002.
- Del Arrenal, Celestino; **"La teoría de las relaciones internacionales hoy: debates y paradigmas"**; en Revista de Estudios Internacionales N° 86; Vol. XXIII, Abril / Junio de 1989; Chile.
- Druetta, Gustavo; Tibiletti, Luis y Donadío, Marcela; **"Los nuevos conceptos en materia de Seguridad Estratégica Regional"**; Departamento de Sociología Militar y Política de Defensa del CEPNA, documento presentado en el VIto Simposio de Estudios Estratégicos de los Estados Mayores Conjuntos de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay; Buenos Aires; Junio de 1992
- Foster, Gregory y Wise, Louise, **"Sustainable Security. Transnational Environmental Threats and Foreign Policy"**, en Harvard International Review. 1999. vol. XXI, No. 4
- Goetschel, Laurent; **"Globalización y seguridad: el desafío de la acción colectiva en un mundo políticamente fragmentado"**; en "Programa de Estudios sobre Estrategia y Seguridad Internacional" (PSIS) para graduados del "Instituto de Estudios Internacionales" con sede en Ginebra.
- González Espul, Cecilia; **"Guerras de América del Sur. En la formación de los Estados Nacionales"**; Ed. Theoría; Rep. Argentina; 2001.
- Hobsbawn, Eric; **"Historia del Siglo XX"**; Grupo Editorial Planeta; Buenos Aires; 2001.
- Homer – Dixon, Thomas; **"Environmental Scarcities and Violent Conflict: Evidence from Cases"**; Peace and Conflict Studies Program, University of Toronto; en: International Security, Vol. 19, No. 1 (Summer 1994), disponible on line: <http://www.library.utoronto.ca/pcs/evidence/evid1.htm>
- Informe sobre Desarrollo Humano 1994, Nuevas Dimensiones de la Seguridad Humana, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); [www.pnud.org](http://www.pnud.org)
- Informe Kissinger, on line en: [www.pop.org/students/nssm200.html](http://www.pop.org/students/nssm200.html)
- Kozulj, Roberto; **"La industria del gas natural en América del Sur: situación y posibilidades de la integración de mercados"**; CEPAL (Serie Recursos Naturales e Infraestructura, n. 77); Santiago de Chile; 2004.
- Morgenthau, Hans; **"Política entre las Naciones – La Lucha por el Poder y la Paz"**; Ed. GEL, Sexta Edición, Bs.As.; 1986.
- Nicholson, Michel; **"Análisis del Conflicto"**; Traducción de Octavio Monserrat Zapater; Instituto de Estudios Políticos, Madrid; 1974.

- Orgaz García, Mirko; "**La Guerra del gas. Nación VERSUS Estado Transnacional en Bolivia**"; Ed. OFAVIN; La Paz, Bolivia; 2002.
- Sánchez Abavera, Fernando; "**Globalización y reestructuración energética en América Latina**"; Revista de la CEPAL, N° 56, Agosto de 1995.
- Spangenberg, Joachim; "**Estrategias de sustentabilidad: raíces, estado y desafíos**"; Aportes; INTI; Número 2, Marzo de 2004.
- Tokatlian, Juan Gabriel, "**Washington cambia de estrategia**"; en diario La Nación, Martes 23 de Septiembre de 2003.
- Tuchman Mathews, Jessica; "**Redefining Security**", pg. 162; en Foreign Affairs, Spring 1989, Vol. 68, N° 2
- Wendt, Alexander; "**Anarchy is what states made of in the social construction of power politics**"; en International Organization N° 46, 2, Spring, 1992. by the World Peace foundation and the Massachusetts Institute of Technology.
- Wendt, Alexander; "**Constructing International Politics**"; pg. 73; en International Security, Summer 1995, Vol. 20. Harvard University.

Nota: las opiniones y juicios de valor expresados por el autor no reflejan necesariamente los del Centro de Estudios Estratégicos de la Armada Argentina.