

La Cooperación para el desarrollo: El caso de Suecia – un país donante

Por Helena Koumi¹

Introducción

Suecia ha por tradición sido un de los donantes más generosos y respetuosos del mundo debido a su ayuda de desarrollo muy generoso pero también por sus innovadoras políticas y procedimientos para la cooperación para el desarrollo. Suecia está vista por los países de desarrollo como un donante responsable y dedicado. Esta reputación ha permitido Suecia de jugar un papel más allá de su volumen de ayuda de desarrollo.²

Suecia ha por mucho tiempo mantenido una fe en que países pobres pueden lograr de salir de la pobreza por su propia cuenta si son proveídos con el correcto apoyo para desarrollo. También piensa que democracia y una participación fuerte de parte de la sociedad civil son esenciales para el proceso de desarrollo.³

Debido a su propia historia, Suecia mantiene una política de neutralidad y es percibida como un creador de paz honesto y comprometido. La política nacional de cooperación para el desarrollo también goza de un apoyo popular fuerte, una de las razones por la cual permite al país de mantener uno de los más altos ratios, Ayuda Oficial de Desarrollo (AOD) por PBI entre los donantes. También se espera que Suecia para el 2006 va a ser el donante más generosos del mundo con un ratio AOD/PBI de 1 % - la meta del gobierno sueco que se estima cumplir para este año.⁴

Este trabajo tiene el propósito de explicar la estructura y el funcionamiento de la cooperación para el desarrollo de Suecia, poniendo más énfasis en la ayuda canalizada por la agencia Asdi, la cual es sobre todo ayuda bilateral.

La cooperación sueca para el desarrollo en perspectiva histórica

La cooperación sueca para el desarrollo empezó con los misiones a países pobres con el propósito de convertir a los habitantes a la fe cristiana pero también

¹ Estudiante de posgrado de la maestría de Relaciones Internacionales de la Universidad de Salvador.

² OECD, 2005, p 11. *DAC Peer Preview Sweden*. Accesible por:
<http://www.oecd.org/dataoecd/14/43/35268515.pdf>

³ OECD, 2005, p 23.

⁴ OECD, 2005, p 23.

crearon escuelas y daban asistencia médica. Los primeros fueron a Etiopía en el 1860. Después de la segunda guerra mundial, se formaron las Naciones Unidas y empezaron con diversos proyectos de ayuda de desarrollo en donde participó Suecia. El sueco Dag Hammarskjöld, el segundo secretario general de las Naciones Unidas entre 1955-61, tuvo un rol importante para poner énfasis en la situación de los países pobres.⁵

La primera organización sueca para la cooperación de desarrollo se estableció en 1952. En el principio, la cooperación era en forma de ayuda de desarrollo, especialmente ayuda técnica.⁶ Especialistas suecas se fueron a otros países para contribuir con sus conocimientos. Tuvieron la reconstrucción de Europa en la memoria y se usaba métodos y modelos de esto.⁷ Los primeros proyectos se realizaron en Etiopía y Pakistán para educar a profesores.⁸ Inicialmente, el estado y las organizaciones de la ayuda de desarrollo no gubernamentales dividieron los costos entre ellos pero cuando el conocimiento sobre los países pobres aumentó, el presupuesto de parte del gobierno a la ayuda de desarrollo también subió.⁹

Los objetivos básicos para la cooperación internacional para el desarrollo se establecieron en 1962 en la importante Proposición 1962:100 del Gobierno sueco.¹⁰ Se decidió que la meta de la ayuda de desarrollo oficial de Suecia iba a ser el aumento del nivel de vida de los pobres. La ayuda iba a tener tres motivos: paz y seguridad, solidaridad e intercambio de comercio que iban a guiar la cooperación para el desarrollo del futuro.¹¹

En 1965 se formó la organización ASDI, la autoridad sueca de cooperación para el desarrollo. La primera ayuda fue dirigida a Etiopía, Kenya, Pakistán, Tanzania y Tunisia.

En 1970, las Naciones Unidas establecieron la meta de que todos los países ricos iban a reservar por lo menos 0.7 % del PBI para la ayuda de desarrollo¹². Un poco antes, el parlamento sueco fue, al lado del gobierno de Holanda, el primero

⁵ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

⁶ Grönvall, Petra, Nalvare, Maria, Strömbom, Susan, 2002, p 5. *Sveriges biståndsverksamhet ur managementperspektiv – en fördjupning av Sidas metoder*, p 5. Royal Institute of Technology.

⁷ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989&a=22098> 2005-09-08.

⁸ Grönvall, Nalvare, Strömbom, 2002, p 5.

⁹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

¹⁰ Danielson, Anders, Wolgemuth, Lennart, 2003, p 3-4. *Swedish Development Co-operation in Perspective*. Lund University, Department of Economics.

¹¹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

¹² <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

en decidir que iba a aumentar la ayuda hasta 1% del PBI para los medios de las 70.¹³

Hasta el principio de los 1970, la cooperación sueca para el desarrollo fue limitada a algunos proyectos y fue totalmente dirigida por Suecia pero esto cambió en las sesentas y se dio más influencia a los países receptores para decidir cuales proyectos y sectores iban a recibir ayuda. Con la crisis de petróleo de 1973, el gobierno sueco tomó la decisión de aumentar la ayuda ligada. Esto significa que los países beneficiarios tuvieron que comprar mercadería y servicios de Suecia a un nivel más alto que antes, una política que no existe hoy.¹⁴

En 1978, el enfoque de la Proposición de 1962 fue confirmado y desarrollado aún más. Se establecieron cuatro objetivos: crecimiento económico, igualdad económica y social, independencia económica y política y desarrollo democrático. Después se agregaron dos objetivos más: el uso sostenible de los recursos naturales y la protección de la naturaleza (1988) y la igualdad entre mujeres y hombres (1996). En 2003 se redefinió los objetivos y ahora son ocho (vean más abajo).

En 1980, la orientación para la política de desarrollo se cambió y en lugar de ayuda técnica se usaba más ayuda de desarrollo para ayudar a los pobres, con una estrategia de desarrollo del campo. Esto significó un aumento de los recursos para los más pobres y también se aumentó la cooperación entre Suecia como país donante y el país receptor. Educación era un área priorizada por la falta de profesores y médicos en muchos países¹⁵. También en las 1980, Suecia como muchos otros donantes occidentales, empezaron a apoyar los programas del Banco Mundial y el FMI para estabilizar y liberalizar la economía en los países en vía de desarrollo. Suecia acentuaba que estos programas no tenían que afectar el nivel de vida de los pobres en una manera negativa.¹⁶

Durante las 1990, se empezó de hablar sobre cooperación para el desarrollo y sobre países de cooperación. Las palabras expresan igualdad y una visión de largo plazo que no existía en el principio¹⁷. En 2003 se estableció una política de desarrollo global (PDG) con ocho elementos prioritarios (vean página 8).

¹³ Grönvall, Nalvare, Strömbom, 2002, p 5.

¹⁴ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

¹⁵ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989&a=22098> 2005-09-08.

¹⁶ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

¹⁷ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05

Con la caída del Muro de Berlín, Suecia inició la cooperación de desarrollo con los países de la Europa Este y se estableció un presupuesto especial para esto en 1992¹⁸. La nueva Asdi (autoridad sueca para la cooperación internacional bilateral para el desarrollo, desde entonces escrito con las letras en minúsculas) se formó en 1995 por medio de una unión entre ASDI y algunas otras organizaciones de cooperación de desarrollo.¹⁹

La estructura de la ayuda oficial para el desarrollo

Las Naciones Unidas establecieron en las 1970 que los países donantes deberían contribuir con 0.7 % de su PBI en Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD). AOD es la transferencia de fondos que surgen de las autoridades oficiales a los países en las lista de la Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD). La meta primaria de estos fondos son de promover desarrollo económico y bienestar en países en vía de desarrollo y tienen que consistir en un elemento de subsidio estatal de por lo menos 25 %.²⁰

Hay reglas internacionales para la ayuda y para decidir qué es ayuda y no. Estas reglas están establecidas por el CAD de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE). En el CAD están los principales países donantes y Suecia está incluida. Los donaciones y prestamos deben cumplir varias condiciones. Tienen que provenir del sector público, tener como objetivo principal la mejora del desarrollo económico y el nivel de vida de los países receptores. También tienen que ser otorgadas en términos concesionales con mínimos preestablecidos. El país receptor también tiene que estar en una lista elaborada por el CAD.²¹

Es el parlamento sueco que decide cuanto Suecia va a dar en ayuda oficial al desarrollo²² y la ayuda está financiada por los impuestos públicos del país²³. Alrededor de 55,8% de la ayuda está administrada por Asdi (2005) y 36.8% administrado por Ministerio de Asuntos Exteriores del gobierno y una parte por el Jurado de Exportación Crédito y otros actores como ONG's que pueden tener un rol importante en áreas específicas²⁴.

¹⁸ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989&a=22098> 2005-09-08.

¹⁹ Grönvall, Nalvare, Strömbom, 2002, p 5.

²⁰ Persson, Helena, Westman, Camilla, 2002, p 4. *Sida Statistical Yearbook 2002*.

²¹ Gimbatti, Paula. Unidad 1, Cooperación Internacional: Instituciones y Políticas.

²² <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2964&a=37161> 2005-07-04.

²³ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2991&a=37171> 2005-07-04

²⁴ OECD, 2005, p 19, 43.

Dos tercios del dinero es ayuda bilateral, es decir, cooperación entre Suecia y otros países. Un tercio es multilateral, lo cual significa ayuda financiada en conjunto con muchos países a diversos países, y se canaliza a través de organizaciones internacionales como organizaciones del sistema de las Naciones Unidas, Banco Mundial, FMI, la Unión Europea etc.²⁵

Asdi es la agencia primaria de la cooperación para el desarrollo bilateral y está dividido en cuatro departamentos regionales, cinco departamentos sectoriales y siete "funciones intra agencias". También tiene personal en las embajadas al exterior y colabora con alrededor de 120 países en todo el mundo²⁶. Asdi recibe instrucciones operacionales del gobierno.²⁷

La ayuda multilateral está transmitida por tanto Asdi como el Departamento de Asuntos Exteriores.²⁸ El Ministerio de Asuntos Exteriores es responsable por la política nacional de cooperación para el desarrollo, para la coordinación entre actores suecos oficiales, para la acción humanitaria y la implementación actual de la ayuda multilateral que está canalizada a través de las Naciones Unidas, la Unión Europea y los Instituciones Internacionales Financieros. El Ministerio de Asuntos Exteriores es grande, dirigido por tres ministros y el Departamento de Desarrollo Global está responsable para la cooperación para el desarrollo y supervisado por un Director, un Director General, un Secretario de Estado y un Ministro.²⁹

La mayoría parte de la ayuda sueca es donaciones, es decir, OAD no reembolsable. 96 % de la ayuda es no ligada hoy en día³⁰. Para los países en tránsito donde la colaboración de Suecia cambia de cooperación de desarrollo a cooperación normal al nivel del mercado, se trabaja también con créditos y garantías. Esto se usa más con proyectos que tiene que ver lo la infraestructura. También cuando la ayuda se da en forma de crédito o garantía, una parte siempre es una donación. El tamaño de la donación depende de, entre otro, la situación económica del país beneficiario y la eventual rentabilidad del proyecto. Los países menos pobres de los países colaboradores de Asdi pueden obtener donaciones pero normalmente a proyectos que no pueden generar muchos ingresos, por ejemplo educación o asistencia médica.³¹

²⁵ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2991&a=37171> 2005-07-04

²⁶ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21763> 2005-07-05.

²⁷ OECD, 2005, p 48 – 49.

²⁸ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2986> 2005-07-04.

²⁹ OECD, 2005, p 48.

³⁰ OECD, 2005, p 43.

³¹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=3912> 2005-07-05.

El gobierno sueco decide cuales son los países que con quienes Asdi van a colaborar. También hay una colaboración cerca entre Asdi y el Ministerio de Asuntos Exteriores. En los países receptores, Asdi y el Ministerio de Asuntos Exteriores comparten la misma oficina y hay mucha personal de Asdi en alrededor de 50 países receptores, suecos y expertos del mismo país.³² Pero el personal de Asdi no mucho trabaja directo con los proyectos. Normalmente están realizados con la ayuda de colaboradores suecos con el financiamiento de Asdi.³³

Hoy, los países beneficiarios tienen la responsabilidad para su propia estrategia para reducir la pobreza y sus prioridades y estrategias es el punto de partida para todos los aportes suecos.³⁴

Estrategias regionales de los países

Las estrategias regionales de los países son los instrumentos más importantes que dirige la cooperación sueca para el desarrollo con países y regiones. Las estrategias son producidas para el desarrollo y cooperación de largo plazo. Las estrategias son comisionadas y aprobadas por el gobierno sueco y el trabajo preparatorio muchas veces se hace por el personal de las embajadas, en particular por personal de Asdi de campo. Las estrategias son desarrolladas en conjunto con colaboradores del país receptor y los documentos muchas veces son producidos en el idioma local para facilitar el proceso. La estrategia del país es completado con un acuerdo de cooperación para el desarrollo entre Suecia y el país receptor.³⁵

Nivel de Ayuda Oficial al Desarrollo

El grafo abajo muestra la ayuda oficial de desarrollo de Suecia desde su principio hasta el 2004. Se puede ver que se empezó de aumentar un poco desde el inicio de la AOD. El periodo con el nivel más alto de la AOD fue entre 1978 y 1995 y durante este tiempo la ayuda solo bajo una vez a bajo de 0.80 % del PBI (1981). Igual se mantuvo el nivel de 0.7 % del PBI. Durante las 1980 y en los principios de las 1990, la AOD de Suecia tuvo la AOD alta a relación a su PBI pero durante los medios de 1990, su medida bajo a causa del la dura situación

³² <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21768> 2005-07-04.

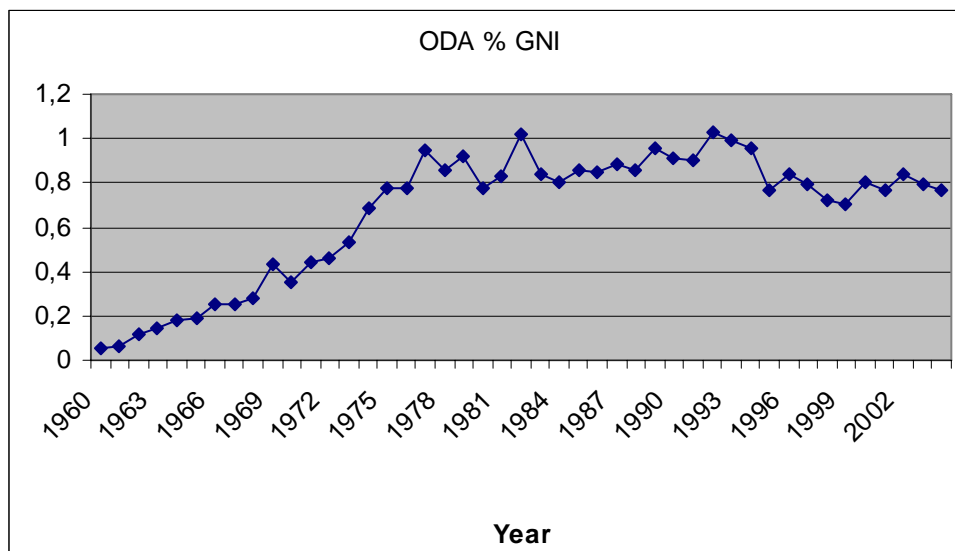
³³ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21763> 2005-07-05.

³⁴ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=30159> 2005-07-05.

³⁵ OECD, 2005, p 51.

económica del país. Después de 1999, la AOD se está aumentando paulatino y en 2002 la AOD era 0.83 % del PBI.³⁶ La cifra para el 2005 es 0.88 % del PBI³⁷.

AOD de Suecia entre 1960 - 2002



Fuente: OECD-DAC³⁸

Desde 1974/75, Suecia ha manteniendo un nivel de cooperación de desarrollo (pagos realizados) que ha excedido la meta de las Naciones Unidas de 0.7 % del PBI (vean el diagrama abajo). La meta del parlamento sueco de aumentar la ayuda hasta 1% del PBI en los medios de las 70 fue lograda en 1975 y 1993 pero durante la crisis económica en los 1990, se bajo a 0,7 % del PBI pero está subiendo desde 1999³⁹. Se calcula que la meta de 1 % del PBI se va a alcanzar por el 2006.

AOD de Suecia en relación con su meta y la meta de la ONU

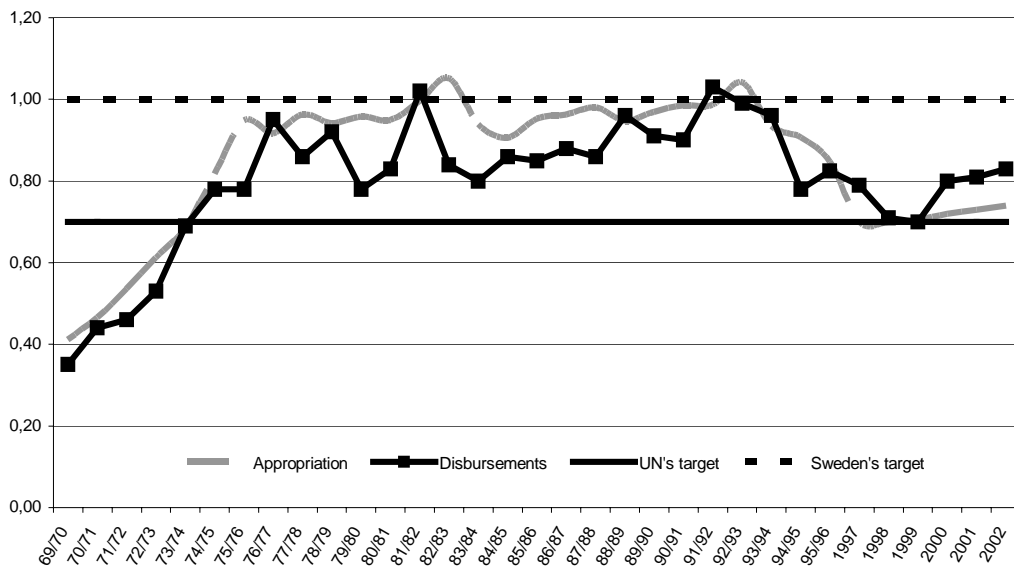
³⁶ Persson, Helena, Westman, Camilla, 2002, p 4. Sida Statistical Yearbook 2002.

³⁷ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2991&a=37171> 2005-07-04.

³⁸ <http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>

³⁹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2964&a=37161> 2005-07-04.

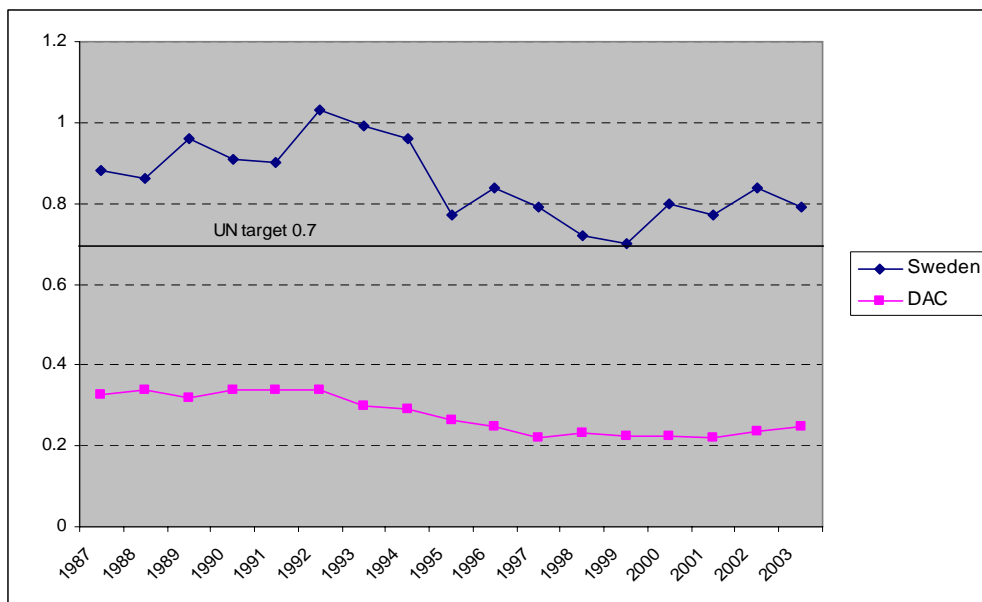
Los dos grafos muestran asignaciones (línea rayada) y pagos realizados (línea con cuadros).



Fuente: *Sida Statistical Yearbook 2002*.

Como la diagrama abajo muestra, el grafo de Suecia se encuentra muy arriba del grafo de DAC en promedio y por lo general, arriba la meta de la ONU. La conclusión de esto es que Suecia, comparada con los otros donantes del CAD, ha sido y todavía es uno de los más generosos donantes a relación con su PBI. El apoyo de Suecia ha por tres décadas estado en un nivel que es más alto que el promedio de CAD.⁴⁰

AOD de Suecia en comparación con el promedio de los miembros de CAD



Fuente: OECD, 2005, "DAC Peer Preview Sweden".

⁴⁰ OECD, 2005, p 25.

La Política para el desarrollo global (PGU) y la cooperación multilateral

En 2003, se estableció una política nueva para el desarrollo global (PGU) por el gobierno sueco. Suecia se hizo entonces el primer país donante de DAC de adoptar e implementar una política para el desarrollo *global*.⁴¹ La nueva política exige que todo el trabajo tenga que ser motivado para reducir la pobreza⁴².

Dos perspectivas para el desarrollo van a ser el estándar por donde PGD va a trabajar. Una perspectiva de “derecho” tiene que ser presente en la política. Esto significa que el desarrollo igualitario y sostenible también tiene que ser compatible con respecto a los derechos humanos. La política también tiene que ser basada en la perspectiva de los pobres, es decir, las necesidades, intereses, capacidades y condiciones de los pobres es la punta de partida en los esfuerzos para adquirir desarrollo igualitario y sostenible. Para especificar aún más, la PGD estipula que la política va a ser definido operacionalmente como ocho elementos centrales que son las temáticas prioritarias:⁴³

- El respecto para los derechos humanos.
- Democracia y buen gobierno.
- Igualdad entre los generos.
- Uso sostenible de los recursos naturales y la protección de la naturaleza.
- Crecimiento económico.
- Desarrollo social y seguridad social.
- Resolución de conflictos y seguridad humana.
- Uso sostenible de los recursos globales.

El diagrama abajo muestra el reparte del dinero de Asdi por los sectores prioritarios en el 2003. 28% fue repartido para sectores sociales, 27% para derechos humanos y gobernabilidad democrática, 19% para infraestructura, sector privada y desarrollo urbano, 11% para recursos naturales y 15% para otros sectores.

⁴¹ OECD, 2005, p 22.

⁴² <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21765> 2005-07-05.

⁴³ OECD, 2005, p 20-21.

Reparte de dinero de Asdi de las áreas priorizados por el PGD en porcentaje

Main sector	Amount	%
Social sectors	372	28
Human rights and democratic governance	363	27
Infrastructure, private sector and urban development	262	19
Natural resources	153	11
Other	199	15
Total	1 349	100

Fuente: DAC / Asdi

Al lado de las ocho metas arriba, Suecia también ha admitido las metas del Milenio de las Naciones Unidas y se hace una campaña fuerte para promoverlas y difundir el conocimiento del público sobre las metas.⁴⁴ También, Asdi y el Departamento de Asuntos Exteriores priorizan a la lucha contra la SIDA/IVH⁴⁵.

El PGD recomienda un aumento del AOD a 1% del PBI para el 2006 y según el reporte de DAC, hay indicadores fuertes que la meta va a ser alcanzada por el 2006⁴⁶.

El gobierno sueco pone más y más énfasis en la cooperación multilateral. La PGD acentúa la importancia para las agencias multilaterales de implementar la agenda de desarrollo internacional, inclusive la lucha contra la pobreza y las metas del Milenio. Esta evolución hacia el multilateralismo tiene sus raíces en la tradición sueca de confiar y apoyar a las organizaciones multilaterales, sobre todo las Naciones Unidas. Suecia también ha criticado estas organizaciones y es activa para una reforma de ellos que aumenta la eficiencia y las estructuras de gobernabilidad. Esta posición está reflejada en el PDG, lo cual dice que Suecia debería continuar

⁴⁴ <http://www.regeringen.se/sb/d/3418;jsessionid=aqo6g2GUFrTc>, <http://www.regeringen.se/sb/d/2355/a/30775;jsessionid=a-5EEgt0Iute> 2005-07-02.

⁴⁵ OECD, 2005, p 33.

⁴⁶ OECD, 2005, p 22.

de contribuir al mejoramiento de las organizaciones multilaterales y para la cooperación entre ellos.⁴⁷

Suecia siempre ha acentuado la ONU como un importante ámbito para la cooperación internacional⁴⁸. La PGU también pone énfasis en el rol de las organizaciones multilaterales que juegan un papel determinante para fortalecer la capacidad de los países en vía de desarrollo de promover sus intereses en negociaciones de comercio internacionales.⁴⁹

Las contribuciones que Suecia hizo a las Naciones Unidas estuvieron 10 % de su AOD en 2003. Esto se podría comparar con un promedio para el CAD de 6 %. Estas cifras apoyan el imagen de Suecia ya mencionado como un seguidor grande de la sistema de las Naciones Unidas, especialmente para su papel prominente que juega en el trabajo para alcanzar las metas del milenio, para la paz y la seguridad, los derechos humanos, igualdad entre los géneros, igualdad, democracia y el medio ambiente.

La cooperación para el desarrollo de parte de la Unión Europea también es una parte importante de la cooperación sueca y del PGD y los países de la Unión Europea contribuyen con más que la mitad de la cooperación total del mundo. El gobierno sueco quiere trabajar para hacer la cooperación conjunto más eficaz y poner más enfoque en la lucha contra la pobreza mundial.⁵⁰

La PGD también pone énfasis en las instituciones financieros, sobre todo el Banco Mundial, el FMI y los bancos regionales de desarrollo, y su rol para los países en vía de desarrollo.⁵¹

Principales países destinatarios

El parlamento sueco decide a cuales países Suecia va a dar ayuda oficial as desarrollo. Cuales países que reciben este beneficiario tiene que ver con política e historia, también de las metas suecas para el AOD. El parlamento ha decidido que Suecia primario va a colaborar con países cuyos gobiernos hacen un esfuerzo de mejorar las condiciones para la pobre mayoría de su población.

⁴⁷ OECD, 2005, p 28-29.

⁴⁸ Swedish Institute, *Sweden's Foreign Policy*, February 2005, http://www.sweden.se/upload/Sweden_se/english/factsheets/SI/SI_FS18w_Swedish_Foreign_Policy_FS18x_Lowres.pdf 2005-05-20.

⁴⁹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=4456> 2005-07-04.

⁵⁰ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=4456> 2005-07-04.

⁵¹ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=4456> 2005-07-04.

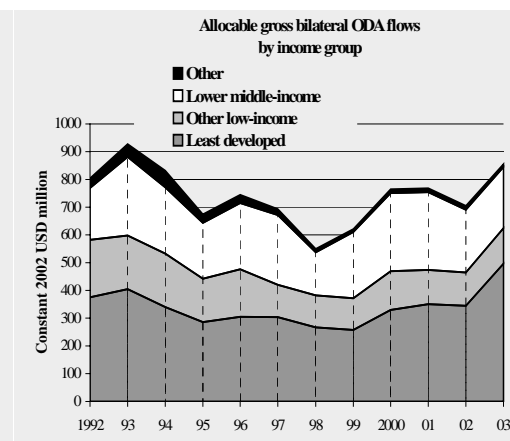
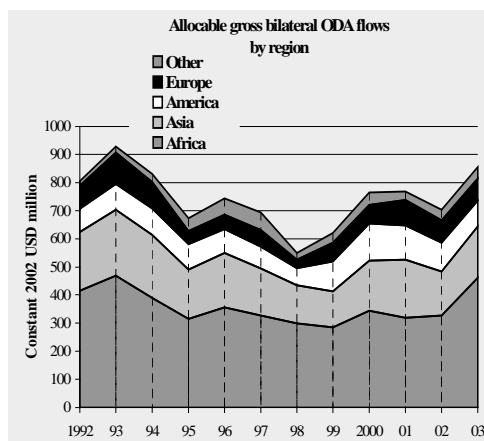
Los primeros diagramas abajo muestran la distribución regional de la AOD sueca para los años 1999-2003. Se puede ver que África y sobre todo África Sub-Sahara recibe la mayoría parte de la AOD. Durante el periodo recibió entre 42 % y 54 % de la AOD total de Suecia. Esto se puede comprar con Asia que recibió entre 21 % y 27 %, América Latina que recibió entre 11 % y 17 %, Europa que recibió entre 8 % y 12 % y Medio Oriente que recibió entre 4 % y 6 %. Oceanía no recibió nada de AOD durante estos años.

También es interesante notar que los que recibieron más fueron los países de ingresos mediano bajo, 37 %. Los países más pobres recibieron 36 % y otros países de ingresos bajos recibieron 23 %. La razón puede ser que Suecia prefiere trabajar con gobiernos democráticos y donde hay una cooperación buena. Pero a veces esto limita su cooperación con los que más lo necesite.

AOD sueca por región y por clase de desarrollo entre 1999 - 2003

Gross disbursements

Sweden	Constant 2002 USD million					Per cent share					Total DAC 2003%
	1999	2000	2001	2002	2003	1999	2000	2001	2002	2003	
Africa	284	344	319	327	462	46	45	42	46	54	40
Sub-Saharan Africa	280	341	314	323	459	45	45	41	46	54	35
North Africa	4	4	5	4	3	1	1	1	1	0	5
Asia	128	179	207	157	183	21	23	27	22	21	34
South and Central Asia	62	82	108	79	99	10	11	14	11	12	17
Far East	66	97	99	78	83	11	13	13	11	10	17
America	106	132	121	103	92	17	17	16	15	11	11
North and Central America	82	99	83	70	59	13	13	11	10	7	4
South America	24	33	38	32	34	4	4	5	5	4	7
Middle East	34	45	30	38	42	6	6	4	5	5	9
Oceania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Europe	68	65	91	79	77	11	8	12	11	9	5
Total bilateral allocable by country	621	765	768	704	856	100	100	100	100	100	100
Least developed	258	330	351	345	496	42	43	46	49	58	36
Other low-income	114	138	122	120	129	18	18	16	17	15	23
Lower middle-income	238	281	281	227	219	38	37	37	32	26	37
Upper middle-income	10	15	14	12	11	2	2	2	2	1	4
High-income	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
More advanced developing countries	1	0	1	0	-	0	0	0	0	-	-
<i>For reference:</i>											
<i>Total bilateral</i>	1 020	1 210	1 298	1 271	1 449	100	100	100	100	100	100
<i>of which: Unallocated</i>	399	445	530	568	593	39	37	41	45	41	21



Fuente: OECD, 2005, "DAC Peer Preview, Sweden"

Los diagramas siguientes muestran los principales países destinatarios en 1990, 1995, 1999 y 2002 de Asdi. Se puede ver que Tanzania y Mozambique son unos de los dos principales países que reciben AOD de Suecia en todos los años que se muestra. De los países Latinoamericanos, solo entra Nicaragua en las listas.

Principales países receptores de AOD en 1990, 1995, 1999 y 2002

990	Country	D	isb.
	Tanzani	8	
a		85 275	0,8
	Mozambi	8	
que		05 430	,9
	India	3	

metodológicas y métodos prácticos para la implementación. Asdi ha aumentado su atención en la relación entre pobreza y conflictos armados porque alrededor de la mitad de su apoyo va a países en conflictos armados o en transición de conflictos armados.⁵²

La organización de la ayuda humanitaria está dividida entre Asdi y el Departamento de Asuntos Exteriores donde el Departamento está responsable por el desarrollo de la política y Asdi por la implementación y el seguimiento que apoya esa política.⁵³

La ayuda humanitaria muchas veces está implementada en países donde Suecia no tiene contratos bilaterales con el gobierno o donde no hay un gobierno con legitimidad que lo hace más difícil.⁵⁴

Para la ayuda humanitaria, las organizaciones internacionales son importantes para Suecia, por ejemplo la Unión Europea y el sistema de las Naciones Unidas. La Unión Europea es el donador más grande del mundo de la ayuda humanitaria. Una gran parte de la ayuda humanitaria de Asdi va a programas ejecutados por el organismo humanitario de la ONU, la Cruz Roja y ONG´s suecos e internacionales. El trabajo es normalmente de satisfacer las necesidades durante guerra u otras situaciones de emergencia como desastres naturales.⁵⁵

Apoyo popular para la cooperación de desarrollo en Suecia

Los suecos por lo general han y han tenido un interés y apoyo fuerte para los países en vía de desarrollo, un factor que sin duda facilita la política de cooperación para el desarrollo del gobierno. Asdi en cooperación con la Oficina Central de Estadística de Suecia, hacen una encuesta demoscópica anual sobre el actitud de los suecos hacia la cooperación nacional para el desarrollo. Para la encuesta del 2004, se pudo observar una continuada percepción positiva de parte de los suecos hacia la cooperación para el desarrollo. 8/10 dijeron que es importante contribuir al desarrollo in países pobres y 2/3 dijeron que la cooperación para el desarrollo ayuda a crear un mundo mejor. Al mismo tiempo, se pudo observar una tendencia hacia un cierta perdida de apoyo para los volúmenes de ayuda de desarrollo de hoy. Los que estuvieron más críticos fueron las personas mayores con menos

⁵²OECD, 2005, p 36.

⁵³OECD, 2005, p 36.

⁵⁴ OECD, 2005, p 36.

⁵⁵ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=4456> 2005-07-04.

educación y las más positivas son las mujeres con mucha educación⁵⁶. Esto para el gobierno sueco muestra la importancia de informar al público para obtener apoyo para su política. Asdi tiene un presupuesto de 30 millones de USD para este propósito. Usan 1/3 para informar al público y el resto se usa para programas de educación de los ONG's. Una campaña importante últimamente ha sido promover y hacer el público conciente de las Metas del Milenio.⁵⁷

Falta de coherencia en la política de Suecia hacía el desarrollo

El reporte de OECD "DAC Peer Preview Sweden" identifica unas faltas de coherencia y coordinación entre diferentes áreas de política que Suecia debería mejorar para hacer programas que mejor promueven el desarrollo. Las tres áreas mencionadas por el reporte de OECD son: migración, ayuda no ligada y la exportación de armas de Suecia. Con la política migratoria de Suecia, el reporte concluye que Suecia siempre he tenido una política de inmigración generosa (12% de la población sueca son inmigrantes) pero que hay una problemas de coherencia relacionado con el fenómeno de "brain drain" lo cual significa que con la emigración, los países en vía de desarrollo se quedan sin capital humana, sin gente de buena educación por que es normalmente ellos que tiene la oportunidad de irse del país. También hay problemas con las leyes del asilo político y al parecer, hay una falta de conexión entre la política de desarrollo y la política de inmigración, según el reporte DAC.⁵⁸ Hoy en día hay un debate fuerte sobre la política de migración y se hizo una reorganización grande⁵⁹.

El tema de la ayuda no ligada tiene que ver que hay un sector privado de Suecia que quiere promover que se introduzca más ayuda ligada en la política de desarrollo de Suecia por intereses propios. Igual, hoy, la ayuda no ligada es 96 % pero hubo un intento de hacer la ayuda totalmente no ligado que no se hizo por la resistencia del sector privado. DAC propone que el gobierno sueco actúa contra el sector privado en este asunto.⁶⁰

Suecia es el exportador undécimo más grande del mundo de armas convencionales y el el 2003 se exportó armas a un valor de USD 800 millones, lo cual lo hace en un ingreso económico importante para el país. Con el ingreso de la Unión Europea, Suecia tuvo que revisar sus leyes para regular la exportación de

⁵⁶ <http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2996> 2005-09-11.

⁵⁷ OECD, 2005, p 23.

⁵⁸ OECD, 2005, p 41 – 44.

⁵⁹ <http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=1042&a=460580> 2005-09-11.

⁶⁰ OECD, 2005, p 43.

armas y con el PGU. Se agregó un criterio más, un criterio de democracia, para la exportación junto a los criterios de antes de no exportar a países en guerra y a países que violan derechos humanos. Es importante que la exportación de armas no socave la meta de PGU de adquirir desarrollo sostenible y apoyar los pobres en sus esfuerzos de mejorar su cualidad de vida. Pero también hay otro criterio para la política de la exportación de armas, que es el criterio de defender el interés nacional a relación a la política exterior, de defensa, y cooperación de defensa internacional. Este criterio puede contradecir la política de desarrollo de Suecia y los críticos dicen que en un conflicto de interés, el criterio de interés nacional prevalecerá. Por ejemplo, en el caso de Sudáfrica, Suecia les vendió aviones de combate pese a la pobreza y la situación de salud grave de Sudáfrica y a pesar de que la compra les causó drenaje financiero. La política del estado ha sido muy criticado por ONG's y es importante que Suecia mejore la coherencia en este ámbito para su credibilidad como donante.⁶¹

Conclusión

Suecia es un donante por lo general muy respetado y dedicado y han mejorado la política de desarrollo continuamente. Tiene una relación AOD/PBI muy elevado y se estima que la meta del gobierno sueco se va a lograr en el 2006. Goza también de un apoyo general de su población para su política de desarrollo. Pero al mismo tiempo, hay políticas contradictorias como la política de inmigración y la exportación de armas. Es necesario que la política en estos ámbitos cambie para no arriesgar la credibilidad y la buena reputación de Suecia. Al mismo tiempo, el estado de bienestar que siempre ha distinguido a Suecia ahora va por abajo, el problema de la política de inmigración muestra esto y la situación potencialmente puede ser aún peor porque la falta de una política de integración de los inmigrantes que ya están en Suecia puede causar un problema grande. Es posible ver ya los efectos de que los inmigrantes no entran con facilidad en el mercado laboral, los crímenes y más los crímenes violentos se están aumentando. El estado parece no tener las herramientas para resolver la situación. Esto también es un problema para su política de desarrollo con relación a la coherencia y puede afectar a la actitud de la población contra la política de inmigración y de desarrollo en largo plazo. Igual, estoy orgullosa en concluir que mi país es uno de los donantes más generosos y respetados en el mundo.

⁶¹ OECD, 2005, p 41 – 42.

Apéndice

El ciclo de proyecto de Asdi⁶²:

1. Un gobierno, una organización o una empresa solicite de apoyo sueco para su proyecto.
2. La embajada sueca o Asdi hace una estimación preeliminaría.
3. Asdi o la embajada hace una tramitación y análisis del proyecto en varios pasos.
4. Asdi hace una "pro memoria de decisión" y toma decisión de apoyo.
5. Un acuerdo se firma entre Asdi y el que va a realizar el proyecto.
6. El proyecto está ejecutado con la ayuda de Asdi.
7. Asdi y su colaborador hace un examen anual de los proyectos grandes.
8. Seguimiento y evaluación del proyecto y revisión económica
9. Reporte final y evaluación del resultado

⁶² <http://www.sida.se/content/1/c6/02/20/25/37> 2005-07-05.

Fuentes

Danielson, Anders, Wolgemuth, Lennart, 2003, p 3-4. *Swedish Development Co-operation in Perspective*. Lund University, Department of Economics.

Persson, Helena, Westman, Camilla, 2002, p 4. *Sida Statistical Yearbook 2002*.

Gimbatti, Paula. Unidad 1, Cooperación Internacional: Instituciones y Políticas.

Grönvall, Petra, Nalvare, Maria, Strömbom, Susan, 2002, p 5. *Sveriges biståndsverksamhet ur managementperspektiv – en fördjupning av Sidas metoder*, p 5. Royal Institute of Technology.

OECD, 2005, p 11. *DAC Peer Preview Sweden*. Accesible por:
<http://www.oecd.org/dataoecd/14/43/35268515.pdf>

Fuentes de la página de web de Asdi:

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2964&a=37161> 2005-07-04.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2991&a=37171> 2005-09-11.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989> 2005-07-05.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2989&a=22098>

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21763> 2005-07-05.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2986> 2005-07-04.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=3912> 2005-07-05.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21768> 2005-07-04.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=30159> 2005-07-05.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2939&a=21765> 2005-07-05.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=4456> 2005-07-04.

<http://www.sida.se/Sida/jsp/polopoly.jsp?d=2996> 2005-09-11.

<http://www.sida.se/content/1/c6/02/20/25/37> 2005-07-05.

Otras fuentes de páginas de web:

<http://www.regeringen.se/sb/d/3418;jsessionid=aqo6g2GUFtTc>,

<http://www.regeringen.se/sb/d/2355/a/30775;jsessionid=a-5EEgt0Iute> 2005-07-02.

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=1042&a=460580> 2005-09-11.

<http://www.oecd.org/dataoecd/50/17/5037721.htm>

Swedish Institute, *Sweden's Foreign Policy*, February 2005,

http://www.sweden.se/upload/Sweden_se/english/factsheets/SI/SI_FS18w_Swedish_Foreign_Policy_FS18x_Lowres.pdf 2005-05-20.