

Programa de Estudios: Economía Internacional
Coordinadora del Programa: *Magíster* Martín Guinart

Working Paper N° 03

Título: *“Los Subsidios Agrícolas en Clave de Desafío”*

Autora: Dr. Julio Moreno, Lic. Analía Carreras, Gabriela Duhalde
y Lorena Schiava

Tipo de Publicación: Paper

Abstract: El trabajo que presentamos tiene por finalidad analizar la problemática propuesta en el título desde una perspectiva cuya orientación responde a las atracciones que emergen de aquello que percibimos sustantivo en el escenario internacional, el que se vincula con uno de los condicionantes que consideramos más gravitan para que para a millones de personas -pertenecientes a las franjas sociales que contienen a los pobres y excluidos- el haber nacido en el Hemisferio Sur implique una condena a sus existencias.

Los Subsidios Agrícolas en Clave de Desafío.

*Julio Moreno, Analía Carreras, Gabriela Duhalde y Lorena Schiava*¹.

*"Como los países del núcleo dominan el sistema mundial, sostiene Wallerstein, están en condiciones de organizar el comercio mundial de manera que favorezca a sus intereses"*²

INTRODUCCIÓN.

El trabajo que presentamos tiene por finalidad analizar la problemática propuesta en el título desde una perspectiva cuya orientación responde a las atracciones que emergen de aquello que percibimos sustantivo en el escenario internacional, el que se vincula con uno de los condicionantes que consideramos más gravitan para que para a millones de personas -pertenecientes a las franjas sociales que contienen a los pobres y excluidos- el haber nacido en el Hemisferio Sur implique una condena a sus existencias.

Al factor condicionante sugerido lo identificamos en el conjunto de medidas que adoptan algunos de los países más desarrollados: subsidios, medidas arancelarias, paraarancelarias y fitosanitarias, en pos de impedir la libre competencia de los excedentes agrícolas. Arbitrios con los que postergan las imperiosas demandas económicas y sociales de las naciones menos desarrolladas.

Por todo lo reseñado, entendimos que los significados de las palabras *claves* y *desafíos* connotan con precisión semántica nuestras inquietudes cuando decidimos encarar la elaboración de este ensayo. Porque, por un lado, en un símil con las composiciones y lecturas musicales, *claves* definen los tonos que se quieren dar a lo que escribimos; por el otro, *desafíos* plantean desde el inicio que aquello que vamos a tratar lo encaramos con la intención de aportar en pos de vencer obstáculos y resistencias.

Desde el punto de vista de la construcción formal del trabajo, la arquitectura que consideramos más apropiada para desarrollarlo es aquella que reconoce sus fundamentos y técnicas en la *triangulación metodológica*. Esta decisión fue adoptada porque ese estilo de del hacer nos permite realizar algunas estimaciones con las pretensiones de objetividad y precisión que distinguen al trabajar académicamente siguiendo las pautas de uso cuando se emplea el método experimental y avanzar en el conocimiento de hechos que acontecen y sus evoluciones posibles mediante la aplicación de los procedimientos exploratorios.

¹ Julio Moreno, Profesor Asociado; Analía Carreras, Profesora Auxiliar Principal; Gabriela Duhalde y Lorena Schiava, Auxiliares Alumnas. Cátedra Política Exterior Argentina I y II, de la carrera "Relaciones Internacionales" en la Universidad John F. Kennedy. Este trabajo ha sido publicado en el CD del II° Congreso de Relaciones Internacionales del IRI.

² GUIDDENS, Anthony. "Sociología", Alianza Universidad Textos, 2da Edición Revisada y Ampliada, Madrid, 1989: 575.

DESARROLLO.

Los rasgos de la realidad.

Antes de adentrarnos en el desarrollo de este punto –como es de practica en todos los trabajos de este tipo- acotamos de la realidad cual es la porción que conforma el núcleo de interés que consideramos. Este lo encontramos reseñado en los párrafos que transcribimos a continuación:

- *“Los países industriales mantienen una fuerte protección de la agricultura mediante un sistema de aranceles muy elevados que incluye máximos arancelarios (los que superan el 15%), progresividad arancelaria (aranceles que aumentan según el nivel de elaboración) y contingentes arancelarios restrictivos (límites a los volúmenes que se pueden importar a un arancel más bajo). En promedio, la protección arancelaria es aproximadamente nueve veces más elevada en el sector agrícola que en el manufacturero. Además, los subsidios agrícolas de los países industriales, que equivalen a 2/3 del PIB total de África, perjudican a las exportaciones y los sectores agrícolas de los países en desarrollo, ya que hacen bajar los precios mundiales y permiten a las economías desarrolladas garantizarse los mercados. Por ejemplo, la Comisión Europea invierte actualmente €2.700 millones por año en hacer redituable la producción de azúcar para los agricultores europeos y al mismo tiempo impide la importación de azúcar tropical a bajo costo”*
- *“Las medidas anticomerciales no tradicionales son más difíciles de cuantificar y evaluar, pero van cobrando importancia a medida que ceden terreno la protección arancelaria tradicional y las barreras como los contingentes de importación. Las medidas antidumping se están multiplicando en los países industriales y en desarrollo, pero van dirigidas desproporcionadamente contra estos últimos. Las reglamentaciones que exigen que los productos importados se ciñan a normas técnicas y sanitarias forman otro grave obstáculo; los costos que les imponen a los exportadores pueden superar los beneficios que significan para los consumidores. La normativa de la Unión Europea sobre aflotoxinas, por ejemplo, le cuesta a África US\$1.300 millones en exportación de granos, frutos secos y nueces por cada vida europea que salva ¿Es este un equilibrio adecuado de los costos y los beneficios?”³*

Continuamos determinando las fuentes de esas asistencias distorsivas del comercio internacional.

EE.UU.- UE.

³ Fondo Monetario Internacional *“La liberalización del comercio mundial y los países en desarrollo”*. Serie *“Estudios Temáticos”*, Noviembre de 2001.

“El aumento de subsidio aprobado por la administración George W. Bush, prácticamente duplica el proteccionismo agrícola estadounidense con cobertura para los próximos 10 años. En la actualidad el 22 por ciento de la producción del sector agropecuario estadounidense se haya subsidiado. En la Unión Europea, un 38 por ciento de la producción agrícola goza de protección. Los costos de subsidios directos a agricultores en los principales bloques comerciales representan casi seis veces lo que los países más desarrollados destinan a cooperación para el desarrollo”⁴.

- **Japón**

Una de las características distintivas de la estructura productiva japonesa está configura por las fuertes interrelaciones entre el sector gubernamental y el empresarial.

Dentro de ese contexto, la protección a la producción agrícola el del arroz alcanza al 700 % de los costos de producción, medidos a precios mundiales.

Con el decir de Calvet esos párrafos son expresivos de la *“globalización hipócrita”* a la que se refiere expresando:

“Entiendo que uno crea que es excelente la apertura de las fronteras económicas, la supresión de las aduanas y de la protección. Muy bien, entiendo que se lo diga en teoría. Pero no puedo entender al señor que me dice que ésa es la realidad actual. No, no lo es. La mitad de los productos están protegidos y es muy hipócrita decir que estamos en una economía de libre mercado. En ciertos aspectos, de acuerdo, pero si los sindicatos metalúrgicos norteamericanos ven que la industria siderúrgica está desapareciendo allí por el acero de Brasil o de no sé dónde, inmediatamente el presidente dice no, ahora cerramos la puerta. Y lo mismo ocurre con los subsidios a los productos agrícolas”⁵.

A fin de evitar la simplificación que percibe a este fenómeno como consecuencia de la reproducción del capitalismo a escala global, recurrimos a Schumpeter que - cuando analiza al imperialismo- dijo:

“Y, puesto que el proteccionismo no es un rasgo esencial de la economía capitalista (de otra forma la economía nacional inglesa sería escasamente capitalista se evidencia que los intereses económicos de una expansión por medio de la fuerza sostenida por una clase o un pueblo no es necesariamente un producto del capitalismo

“El sólo hecho de tarifas protectoras –y las dificultades a las mercancías extranjeras- no cambia fundamentalmente esta situación cuando afecta a los intereses. Ciertamente, tales barreras apartan a las naciones y fomentan la eclosión de tendencias imperialistas, enfrentando a los empresarios de los

⁴ SELA. *“Informe de Coyuntura-Resumen Ejecutivo”*, mayo de 2002.

⁵ CALVEZ Jean-Yves Calvez. *“Liberalismo es una palabra que se emplea muy mal”*, diario *“La Nación”*, Buenos Aires, Argentina, 15 de septiembre de 2004.

distintos países en formación de batalla, impidiendo la aparición de intereses pacíficos; dificultan el flujo de materias primas y productos básicos y, a su través, la exportación de manufacturas y el reflujo de su importación, y la exportación de materias primas y productos básicos,, suscitándose una tendencia imperialista en el área de los clientes”⁶

Realizada las precisiones y a fin de poder presentar algunos de los rasgos que más nos preocuparon y ocuparon cuando abordamos el tema propuesto, al conjunto que conforma lo descompusimos en los componentes que apreciamos más significativos

- **Producción agrícola mundial.**

Reflejada por regiones en el cuadro que se inserta a continuación.

PRODUCCIÓN POR REGIONES DE TRIGO, SOJA MAIZ⁷				
De Trigo (miles de toneladas)				
	2000	2001	2002	2003
África	18040	16355	19124	---
América del norte y central	77116	63506	90151	---
América del Sur	21190	17994	20474	---
Asia	245144	252284	257645	---
Europa	201835	212113	155497	---
Oceanía	24124	10414	24418	---
Total Mundial	597449	572667	557039	---
De Soja (miles de toneladas)				
	2000	2001	2002	2003
África	946,5	1098,9	1011,1	938,5
América del norte y central	78259,3	80470,5	7728,4	68183,2
América del Sur	57242	68987,5	76731,1	92752,6
Asia	22938,9	23774,7	23468,3	25637,9
Europa	1915,5	2112,9	1984,8	1971,5
Oceanía	104	61,6	70	40
Total Mundial	161406	176506	1180553	189534
De Maíz (miles de toneladas)				

⁶ SHUMPETER, Joseph A. *Imperialismo. Clases sociales*, Tecnos, España,, 1986: 81.

⁷ Fuente: Bolsa de Cereales de la República Argentina, Número Estadístico 2002-2003

	2000	2001	2002	2003
África	45062	41646	43293	44492
América del norte y central	281095	265677	260336	289413
América del Sur	55157	63641	57811	70506
Asia	148056	153204	165260	163373
Europa	63576	74933	77083	67424
Oceanía	598	573	625	501
Total Mundial	593544	599674	604408	635709

• **Participación de los excedentes agrícolas en el comercio internacional.**

Las proyecciones para el año 2002 de exportación de algunas las naciones latinoamericanas afectadas por los subsidios y sus participaciones de exportación agrícola fueron las siguientes⁸:

- Argentina, U\$S 26,800 millones en total y 52 por ciento agrícola;
- Brasil, U\$S 61,000 millones y 34 por ciento agrícola;
- Chile, U\$S 18,300 millones y 43 por ciento agrícola; y
- Uruguay, U\$S 2,100 millones en total y 54 por ciento agrícola.

En el sentido tratado, completa lo descripto -como los puntos: equidistantes de un centro, curvos y sucesivos, cierran círculo conceptual- consignamos de un trabajo del SELA, Sistema Económico Latinoamericano, un párrafo:

"Una generalización proteccionista de amplios alcances establecida por Estados Unidos y Europa, podría resultar en un descenso de entre 1.3 y 2.2 por ciento de la producción subregional en América del Sur. Debe tenerse en mente que de un total de 4.75 millones de millones de dólares que alcanzó el comercio en el mundo, Europa contribuyó con 18.2 por ciento, en tanto que Estados Unidos lo hizo con 15.4 por ciento"⁹.

Predicción que no se cumplió en los años 2003 y 2004, por situaciones climáticas críticas en el Hemisferio Norte e incrementos en las demandas chinas, como consecuencia de la política de reconversión productiva promovida por Beijín, elementos que estimamos -por ser circunstanciales (clima) o susceptibles de administrar (demanda)- como no contradictorios con el fondo de la cuestión que tratamos. La estimación sobre lo circunstancial tiende a convalidar sus sentidos con lo informado por la USDA, Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, sobre la campaña agrícola norteamericana 2004/2005, con los términos que transcribimos a continuación:

⁸ SELA "Op.,. Cit."

⁹ IBIDEM.

“... debido a las buenas condiciones climáticas que acompañaron casi toda la evolución de los cultivos, la cosecha de soja de los Estados Unidos será de 84,56 millones de toneladas, 7,38 millones de toneladas por encima de anterior proyección. Debido a este aumento productivo el stock pasó de 5,16 a 11,03 millones”¹⁰

- **Los subsidios y sus costos.**

En este punto nuestra mirada se desdobra siguiendo dos ángulos. Uno, define su apertura abarcando los montos que gastan los países proteccionistas para atender costos de producción agrícolas antieconómicos. El otro, amplía el campo visual para abarcar los humanos, devenidos de ese proteger actividades ineficientes.

Económicos.

Los presentamos circunscribiendo nuestro hacer, por sus contundencias descriptivas, con una estimativa formulada por el Director de Comercio y Financiamiento del Ministerio de Agricultura de la República de Colombia, con las palabras siguientes:

“Los subsidios agropecuarios provistos a manos llenas por los países desarrollados alcanzaron la desproporcionada suma de 350 mil millones de dólares en el 2003, con un incremento del 12 por ciento respecto del 2002. En los últimos dos años, las transferencias totales a la agricultura en estas naciones se han incrementado en 41 mil millones de dólares, según los datos recientemente publicados por la Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo (OECD)”¹¹.

Ese fenómeno, a su vez, genera paradojas en el Hemisferio Norte como los reseñados a continuación:

- **En EE.UU.**

*“Puede ser que los altos precios de la soja se deban a la demanda de China y Asia, y sin duda a corto plazo son un factor... Pero otro factor es la crisis en la agricultura de USA. Los subsidios tan distorsivos han hecho que la inversión se haya volcado hacia los cultivos menos rentables —que son los que más subsidios tienen— en que el país tiene menos ventajas comparativas como algodón y azúcar, y no hacia aquellos como el maíz, la soja, y el trigo en que USA realmente podría competir sin subsidios. Además, el incentivo de **bajar costos y aumentar rendimientos** ya no es tan fuerte debido a los subsidios. Hay muchos productores*

¹⁰ ROFI, Dante A. “EE.UU. espera que baje la soja de precio”, diario USDA, diario “La Nación-Suplemento Economía & Negocios”, Argentina, 13 de octubre de 2004.

¹¹ ESPINOSA, Andrés. “Guerra de subsidios agrícolas”, diario “El Universal”, Bogota, Colombia, 12 de septiembre de 2004.

*de granos que están pidiendo la eliminación de subsidios y controles, cosa que no va a ocurrir porque las grandes corporaciones agrícolas, que son las que se benefician con los subsidios, quieren seguir con ellos*¹².

- **En la UE.**

Reseñado por la organización católica inglesa Oxfam como sigue:

*"La mitad de los gastos de la UE son destinados a 17 por ciento de las empresas agrícolas, un mentís al mito según el cual la PAC (Política Agraria Común) defiende los trabajos de los pequeños campesinos"*¹³

En los países en vías de desarrollo estos subsidios significan pérdidas por exportaciones que ascienden a U\$S 40 mil millones. Estimados por áreas -en miles de millones de dólares- en el cuadro siguiente¹⁴:

PERDIDAS DE EXPORTACIONES DE LOS PAISES EN DESARROLLO POR EL PROTECCIONISMO AGRÍCOLA DE LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS.			
REGION	EXPORTACIONES POSIBLES	EXPORTACIONES ACTUALES	PERJUICIO ANUAL
África	10.70	7.40	3.30
Asia	22.80	12.30	10.50
América Latina	46.40	31.70	11.90
Otros países en desarrollo	(19.10)	(31.00)	11.90

¹² TRUCCO, Víctor, Presidente de la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa. *"Los subsidios agrícolas y la NBA"*, diario *"Clarín"*, 31 de enero de 2004.

¹³ GODOY, Julio. *"AGRICULTURA-UE: Subsidios siguen incólumes"*, IPS, Inter. Press News Agency.

¹⁴ GUADAGNI, Alieto. *"Comercio Desarrollo y Pobreza"*, CEPAL, Santiago de Chile, mayo de 2004.

Todos los países en desarrollo	60.80	20.40	40.40
---------------------------------------	-------	-------	-------

A los datos consignados les completamos sus sentidos explicativos añadiendo otros, relevados en la misma fuente.

PERDIDAS DE INGRESOS NETOS DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO POR LOS SUBSIDIOS DE LOS DESARROLLADOS En millones de dólares	
REGIÓN	PÉRDIDAS ANUALES
ÁFRICA	1.95
ASIA	6.62
AMERICA LATINA	8.62
OTROS PAÍSES EN DESARROLLO	6.66
TODOS LOS PAÍSES EN DESARROLLO	23.49

Humanos.

A estos los presentamos con un ordenamiento que tiene por sentido, como en la operística wagneriana, sugerir contenidos dramáticos mediante una escala que se inicia en los tonos menores y continúa con arpegios ascendentes, en pos de sugerir los incrementos de dolor y desesperanzas que causan. Así formulamos las dos categorías que presentamos a continuación

Moderato.

Son aquellos que deben afrontar las sociedades que adoptan estas políticas destinadas a proteger producciones agropecuarias ineficientes, cuyas magnitudes -en el año 2003- fueron cerca de los U\$S 300 mil millones, suma que descomponemos por fuentes:

- Europa : U\$S 122 mil millones
- EE.UU. : U\$S 94 mil millones
- Países asiáticos ¹⁵ : U\$S 84 mil millones¹⁶.

Al por que a estos costos los ubicamos dentro de los humanos y en los niveles más tenues¹⁷. lo explicamos llevando la mirada sobre las decisiones fiscal-tributarias que implican sus adopciones, porque esas masas de recursos son posibles de lograr mediante impuestos fundados principalmente en dos hechos imposables; uno, gravámenes a las actividades eficientes; el otro, impuestos al consumo que –como el IVA– gravan a todos los contribuyentes, con independencia de sus niveles de riqueza. Con otras palabras, mediante transferencias de ingresos generalizadas, no triviales y regresivas para mantener producciones antieconómicas o agudizando inequidades sociales. Sin perjuicio que esta tonalidad connota que la adopción de esos arbitrios tendría por condición previa aceptar el mandato que Alberich exclamó con las palabras siguientes: *So verfluch ich die Liebe*¹⁸, por lo que reseñamos en el punto siguiente.

Forte y fortísimos.

Sirven de pórtico unas palabras del ex titular del FMI Michel Camdessus durante la *"Primera Jornada del XVI Congreso de los Consorcios*

¹⁵ OECD, Organización Económica para la Cooperación y el Desarrollo. *"Informe sobre políticas agrícolas", 2004.*

¹⁶ Se aclara que son estimaciones realizadas sobre datos con dos años de antigüedad y, por lo tanto, no reflejan precisamente los vigentes en la actualidad.

¹⁷ Sin perjuicio que si son considerados los niveles de pobreza que se constatan en los países con mayores niveles de proteccionismo del tipo tratado, por ejemplo EE.UU. conforme a los datos transcribimos:

- Pobres más de : 36 millones de personas, de las cuales 12 millones pertenecen a la franja infantil
- Porcentaje sobre el total poblacional : 12 %
- Tendencia en el : En aumento, con un incremento del 0, 4 año 2003 en relación con el precedente.

* Fuente : *"Informe 2004", Oficina del Censo, Gobierno de EE.UU.*

Sobre la pobreza en Europa, de la cual forma parte Francia, un adalid del proteccionismo agropecuario, el párrafo que transcribimos sugiere las intensidades de este fenómeno: "*<En la región, la pobreza, estimada sobre la base de ingresos inferiores a los 2 dólares por día, afecta al 21 por ciento de la población, mientras el 5 por ciento sufre a causa de la inseguridad alimentaria>>, observó el Director General de la FAO*"*.

* Fuente: Artículo *"Diouf: Pobreza y riqueza siguen coexistiendo en Europa"*, Informe de la "Sala de Prensa" del 5 de mayo de 2004. de la FAO.

¹⁸ Expresión que significa: *"maldigo al amor"*, proclamada Alberich, porque era la condición requerida para poseer el robado tesoro del río Rin, cuidado por Woglinde, Wellgunde y Flosshilde. Richard WAGNER *"El Oro del Rin"*, primera parte o prólogo de la tetralogía *"Der Ring des Nibelungenn"* (*El Anillo del Nibelungo*)

Regionales de Experimentación Agrícola (CREA)”, realizadas en la República Argentina, condensadas en el párrafo siguiente:

“Si no se abren esos mercados(los agrícolas), no habrá solución para los países pobres o para un país como la Argentina, que es avanzado en muchos sentidos.”¹⁹

A fin de presentarlos de manera contundente consignamos los datos y estimativas siguientes:

- Los 300 mil millones de dólares al año que Japón, la UE y EE.UU. gastan en los subsidios agrícolas son apreciados como causantes de costos para África, Asia y Latinoamérica cercanos a los 26 mil millones dólares.
- El monto de los subsidios expuestos significa el 500 % de los fondos que asignan los países industrializados para concretar *“Los Objetivos de Desarrollo del Milenio”²⁰*, porcentaje que se reduciría a cerca del 50 % en el caso de que prospere lo reclamado.

“Los países ricos llevan años prometiendo más ayuda, pero siguen sin cumplir esa promesa. Hace treinta y cinco años, prometieron dar el 0,7 por ciento de su PNB a los países pobres como ayuda para el desarrollo. En cambio, dan el 0,25 por ciento... un déficit que asciende a 120.000 millones de dólares al año.”²¹

- En relación con otros de los desafíos que afronta el conjunto de la humanidad en el hoy y aquí, la degradación ambiental causada por este subsidiar conforma otra de las fuentes que intensifican sus sentidos negativos, porque generan: erosión de los suelos por sobreexplotación, contaminación por usos intensivos de fertilizantes elaborados con insumos derivados principalmente del

¹⁹ www.e-campo.com

²⁰ “Los Objetivos de Desarrollo del Milenio -- las metas mundiales que los dirigentes del mundo fijaron en la Cumbre del Milenio en septiembre de 2000 – conforman una agenda para reducir la pobreza, sus causas y manifestaciones, comprenden *“Reducir a la mitad la pobreza extrema y el hambre, lograr la enseñanza primaria universal y la igualdad entre los sexos, reducir la mortalidad de menores de 5 años y la mortalidad materna en dos terceras partes y en tres cuartas partes respectivamente, detener la propagación del VIH/SIDA y el paludismo y garantizar la sostenibilidad del medio ambiente. También comprenden el objetivo de fomentar una asociación mundial para el desarrollo, con metas para la asistencia, el comercio y el alivio de la carga de la deuda”*. PNUD, documento *“Los Objetivos de Desarrollo del Milenio”*

Los antecedentes de estos objetivos son; la resolución 53/202 aprobada el 17 de diciembre 1998, la Asamblea General decidió señalar su quincuagésimo quinto período de sesiones como “la Asamblea del Milenio de las Naciones Unidas”. Se inició en la Sede por la tarde del 5 de septiembre del 2000 (resolución 53/239). Fuente: www.un.org.com

²¹ SACHS Jeffrey D. *“Hacer que la mundialización beneficie a todo el mundo”*, diario *“La Nación”*. República Argentina, 23 de septiembre de 2004.

petróleo y aumentos del efecto invernadero por liberación de gases. Al respecto agregamos:

“París- Un 78,3 por ciento de los subsidios agrícolas en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) son dañinos para el medio ambiente, según un informe presentado hoy.

“De los 300.000 millones de dólares que cada año dedican los 30 países miembros de la organización a subsidios agrarios, 235.000 tienen efectos negativos sobre el entorno, en el sentido de que conducen a un mayor gasto o a mayores emisiones contaminantes de las que habría en ausencia de dichas subvenciones, explicó la secretaria general adjunta de la OCDE Berglind Asgeirsdottir.

“<<Con la agricultura se paga dos veces, para el subsidio y para el que descontamina>>, explicó a la prensa Asgeirsdottir, que acaba de presentar las conclusiones de tres años de trabajo sobre el desarrollo sostenible a los ministros de la OCDE, que concluyen hoy su conferencia anual en París”²².

- Para precisar las incidencias de este tipo de proteccionismo en la esfera de lo social unas palabras alumbran fuertemente los repliegues y rincones que abarcan:

“ En la Unión Europea, la subvención media por agricultor es de U\$S 17.000 al año, frente a 21.000 de EE.UU. y 30.000 de Japón, cifras astronómicas si se comparan con la renta anual media de los países en desarrollo de ingreso medio, que es de U\$S 2.000, y de los U\$S 410 de renta por habitante de los países en desarrollo con bajos ingresos. Se llega al absurdo de que se da una subvención media por cada cabeza de vacuno de U\$S 2 al día, cuando hay mas 1.000 de personas en el mundo que viven con menos de dos dólares por día... Un reciente estudio del FMI calculó que cuesta la protección al comercio agrícola y las subvenciones en términos de pérdida de renta por impuestos y de ingresos por exportaciones. La pérdida de renta para el total mundial alcanza U\$S 128.000 millones al año, y la pérdida de ingresos por exportaciones, U\$S 378.000 millones al año. Lo que da un total de U\$S 506.000 millones anuales... El costo efectivo (en relación con los PBI) lo pagan los países en desarrollo y el 38 % los desarrollados”²³

- A fin de cerrar este punto con miradas que no se agotan en esto es, proponemos a nuestros lectores que conjuguen con

²² EFE, “Subsidios agrícolas afectan el medio ambiente”, diario “El Economista”, México, 15 de mayo de 2004.

²³ DE LA DEHEZA, Guillermo. “Susidios agrícolas caros e injustos”, diario “La Nación-Suplemento Economía/Negocios”, Buenos Aires, 22 de febrero de 2004

criterios predictivos lo presentado con lo estimado por el UNFPA, Fondo de Población de las Naciones Unidas.

- *“... la población mundial, calculada hoy en unos 6400 millones, continúa aumentando en forma rápida. Actualmente, la tasa anual de crecimiento es de 76 millones por año, seis menos que a mediados de la década de 1990, cuando alcanzó su ritmo más elevado. En 2050, el mundo tendrá 8900 millones de habitantes, 2500 millones más que en este momento; esa cifra, en 1950, representaba el total de habitantes del planeta”²⁴.*
- *“... en 151 países afirmó que el 96% del aumento de población se producirá en países en desarrollo. Los 49 países más pobres del mundo, donde el acceso a métodos de planeamiento familiar es limitado, triplicarán su población hasta los 1700 millones en 2050, lo que representa un crecimiento del 228 por ciento”²⁵.*

Con lo expuesto hasta aquí consideramos que hemos sintetizado algunos de los rasgos más significativos que en las horas presentes caracterizan a este tema.

En las páginas siguientes nuestra atención se centrará sobre como se trata esta cuestión en los ámbitos internacionales, bajo un subtítulo que connota la forma con que lo abordamos.

Obstáculos y alternativas.

En este punto las negociaciones de la OMC iniciadas en Doha con un temario amplísimo²⁶, una de sus debilidades estructurales, para la liberación del comercio. Pero dentro de esa diversidad los subsidios agrícolas conforman el nudo dilemático que pone en dudas que para la fecha de su conclusión –1 de enero de 2005- pueda arribarse a decisiones que vayan más allá de los ejercicios retóricos vacíos de virtualidades normativas. Sin perjuicio de que en el punto 3. la *“Declaración Ministerial”*, adoptada el 14 de noviembre de 2001, se expresó:

“ Reconocemos la vulnerabilidad particular de los países least-developed y de las dificultades estructurales especiales que hacen frente en la economía global. Estamos confiados a tratar la marginalización de los países least-developed en comercio internacional y a mejorar su participación eficaz en el sistema que negocia multilateral”.

²⁴ Sin firma *“Para 2050 el mundo tendrá un 40% más de habitantes”*, diario *“La Nación”*, República Argentina, 16 de septiembre de 2004

²⁵ Ibidem.

²⁶ Entre otros: antidumping, subvenciones y acuerdos comerciales regionales; acceso a los mercados para productos y agrícolas y no agrícolas; inversiones, competencia; medio ambiente; comercio electrónico; relaciones entre deuda, comercio y finanzas.

En ese documento luego se precisa la cuestión que tratamos, en el *“Programa de trabajo- Punto 13”*, diciendo lo siguiente:

“Recordamos el objetivo de largo plazo mencionado en el acuerdo de establecer un sistema de negociación justo y orientado comercialmente con un programa de la reforma fundamental que abarque las reglas consolidadas y comisiones específicas en ayuda y la protección para corregir y prevenir restricciones y distorsiones en los mercados agrícolas del mundo.”

Luego en la *“Quinta Conferencia Ministerial de la OMC”*, celebrada en Cancún, del 10 al 14 de septiembre de 2003, las expectativas se diluyeron, circunstancia que es reflejada en la *“Comunicación Ministerial”*, aprobada el 14 de septiembre de 2003, en los puntos 3. y 6., en los cuales se ponen de manifiesto las trababas que involucraron al desarrollo de esta Conferencia con las palabras siguientes

- **Punto 3.**

“No obstante, aún es preciso trabajar más en algunas esferas fundamentales para que podamos avanzar hacia la conclusión de las negociaciones en cumplimiento de los compromisos que asumimos en Doha”.

- **Punto 6..**

“A pesar de esta contrariedad, reafirmamos todas nuestras Declaraciones y Decisiones de Doha y nos comprometemos una vez más a trabajar para aplicarlas plena y fielmente”.

El Embajador de la República del Uruguay Pérez del Castillo describe sintéticamente al escenario post Cancún diciendo *“Nos queda una oportunidad. Si no la aprovechamos, entonces sería el adiós de la ronda”*²⁷.

Esta frustración tuvo como gentes catalizadores –entre otras- a las cuestiones siguientes:

- No llegar a ningún acuerdo en esta materia por la cerrada obstinación de los países proteccionistas movidos por los afanes de mantener el *statu quo* hasta una reunión en Ginebra en el mes de diciembre, en la que acordarán si mantener las negociaciones es viable o admitir el fracaso.
- Los EE.UU. y la UE impulsaron prorrogar la vigencia de la *“Cláusula de Paz”* que protege a los países que utilizan subvenciones de los cuestionamientos que les podría formular otros., siempre que no excedan de los otorgados para la campaña 1992. En ese sentido fue paradigmático la negativa europea a la iniciativa argentina para que los

²⁷ Sin firma. *“OMC : RONDA DE DOHA PUEDE SALVARSE, PERO SE ACABA EL TIEMPO”*, diario *“La Jornada de México”*, México, 2 de noviembre de 2003.

países proteccionistas brindaran los datos de las subvenciones a determinados cereales en el año 1992.

- Las llamadas "*Cuestiones de Singapur*"²⁸ y la liberalización de los servicios en Cancún y sus resonancias expresan las pretensiones de los países proteccionistas de la agricultura, prometiendo reducciones a largo plazo, para que los afectados por sus medidas abran asimétricamente los mercados a la importación de productos y servicios.

Con otras palabras, intensificar las inequidades, con sentidos casi irreversibles porque, aceptar las *Cuestiones de Singapur o aperturas unilaterales*, significaría que los países en vías de desarrollo -con eficiencias sectoriales comparativas en el sector agrícola- financien las ineficiencias productivas de los industrializados y profundicen estructuralmente sus pertenencias al estrato "*premoderno*" dentro de la nueva estratificación internacional, según Cooper²⁹, por las aperturas a la importación de bienes y servicios producidos por las naciones ricas, con altos añadidos de capital tecnológico y, de esa forma, consolidar e intensificar las brechas que hoy poseen en "*capacidades competitivas comparativas*".

En ese sentido, se añade que en la Comisión de Comercio de la UNCTAD, reunida en Ginebra del 3 al 6 de febrero de 2004, previno a los países en desarrollo acerca de los peligros de comprometerse con una mayor liberalización en las actuales negociaciones sobre servicios en la Organización Mundial de Comercio (OMC), salvo que estén preparados y hayan establecido las condiciones previas para una liberalización exitosa. También, que los miembros de la OMC tienen derecho a escoger en qué sectores y medida realizar cualquier tipo de compromiso y, por lo tanto, los países en desarrollo deberían ejercer ese derecho y no estar sometidos a presiones para liberalizar más allá de lo que están preparados.

De resultados de lo reseñado, pensar en alternativas superadoras de un previsible fracaso de la "*Ronda de Doha*" -previsible por el momento- no solamente significa realizar un ejercicio intelectual rico -por la diversidad de variables a considerar-, sino un imperativo para intentar aportar en pos de uno de los elementos coadyuvantes

²⁸ Inversiones, política en materia de competencia, facilitación del comercio y compras gubernamentales.

²⁹ Ex diplomático británico que percibe la conformación de la nueva estratificación mundial por tres niveles de naciones: "*postmodernos*," "*modernos* y "*premodernos*". Ver: VAZQUEZ-PRESEDO, Vicente. "*Política y Economía, en la historia conocida del siglo XX*", Academia Nacional de Ciencias Económicas, Buenos Aires, 1999.

Desde la perspectiva de los niveles de desarrollo económico-social -utilizando las categorías formuladas por Daniel Bell, en su obra "*El advenimiento de la sociedad postindustrial*" - formulamos las equivalencias siguientes

- Postmodernos = Sociedades Postindustriales,
- Modernos = Sociedades Industriales, y
- Premodernos = Sociedades Agrarias

para que la pobreza y otras calamidades socio-ecológicas no se mantengan e irradien, dentro de las cuales aquellas relacionadas con los riesgos al sistema democrático tampoco son triviales³⁰

En ese hacer, siguiendo los sentidos de cualquier política exterior dos opciones deben considerarse posibles:

- **Una, opción bilateral.**

Por las cerradas oposiciones de los países desarrollados a ceder subsidios y protecciones arancelarias como paraarancelarias, son estimada escasas las posibilidades de avanzar en pos de concretar las finalidades de los países en vías de desarrollo mediante negociaciones de este tipo, por los desequilibrios de poder relativos que tienen con sus contrapartes proteccionistas. En un artículo publicado por el SELA se dice a este respecto, analizando la situación post Cancún, lo siguiente:

“Mientras tanto los países optarán por los acuerdos bilaterales, aquellos que Chile ha firmado en abundancia pero en los que no ha conseguido –ni siquiera lo ha pretendido– que EE.UU. o la UE desmantelen sus subvenciones agrícolas”³¹.

- **La otra, opción multilateral.**

Como consecuencia de lo reseñado anteriormente, estimamos que esta sería la mas apropiada, porque su correcta instrumentación en los espacios internacionales disponibles, u otros que se creen, puede impedir imposiciones de voluntad no deseadas, mediante acciones conjuntas que permitan intentar equilibrar las asimetrías de poder que se verifican entre las partes involucrados en este tipo de tratativas.

En ese hacer, el actuar por bloques, integrados por actores con intereses idénticos o similares, potencia las capacidades de actuar. Estimamos que lo expresado por Morgenthau, cuando se explaya sobre las alianzas, explicita lo redactado en este punto.

“Las alianzas se encuentran en función del equilibrio poder que opera dentro de un sistema multilateral. Al competir entre sí, las naciones A y B tienen tres opciones en cuanto a mantener o mejorar sus posiciones relativas de poder. Pueden aumentar su propio poder, pueden agregar a su poder el de otras naciones o

³⁰ Al respecto se consigna de un informe elaborado sobre esta cuestión EN Latinoamérica lo siguiente: *“La generación actual se percibe en términos relativos como la más pobre de las tres generaciones medidas. Una situación de frustración que está lejos de reflejar los avances en bienes, en desarrollo, en democracia que ha mostrado la región en la última década. Es una generación insatisfecha con el contraste de lo que la sociedad le ofrece y lo que le entrega. Ellos, la generación actual cree que sus padres tenían una mejor vida”.* LATINOBAROMETRO. *“Encuesta LATINOBARÓMETRO 1999-2000”*, www.latinobarometro.org

³¹ SELA. *“Fracaso en Ronda de Doha afectará a países en desarrollo”*, (Tomado de Diario Financiero, Chile), Servicio Informativo de SELA del 30 de julio de 2004, www.sela.org.news

*pueden evitar que otras naciones presten su poder al adversario*³²

En relación con los bloques opuestos al mantenimiento de los subsidios agrícolas, entre otros- consignamos los siguientes:

- **Grupo Cairns.**

Creado con esa finalidad específica en el año 1986, resumida en la visión que se transcribe:

*“El Grupo de Cairns, integrado por países que realizan un comercio leal de productos agropecuarios, reafirma su compromiso de conseguir un sistema de comercio agropecuario equitativo y orientado al mercado, conforme al objetivo del Acuerdo sobre la Agricultura. Para alcanzar este fin, todos los miembros del Grupo Cairns están firmemente decididos a velar por que las próximas negociaciones de la OMC sobre la agricultura consigan una reforma fundamental que sitúe al comercio de los productos agropecuarios al mismo nivel que el comercio de los demás productos. Es preciso eliminar todas las subvenciones que distorsionan el comercio y mejorar sustancialmente el acceso a los mercados para que el comercio de productos agropecuarios se desarrolle en función de las fuerzas del mercado”*³³.

E integrado por: Argentina, Australia, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Filipinas, Guatemala, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Paraguay, Sudáfrica, Tailandia y Uruguay

- **G-22.**

Creado al calor de la Ronda de Doha, por iniciativa de Brasil, India, China y Sudáfrica, tiene como finalidad oponerse al mantenimiento de los subsidios agrícolas, al que posteriormente se integraron: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, Venezuela, por América Latina; Indonesia, Malasia, Pakistán, Filipinas y Tailandia, por Asia; por Asia: Indonesia, Malasia, Pakistán, Filipinas y Tailandia, por Asia; y por África: Egipto cumpliendo papeles destacados en Cancún.

³² MORGENTHAU, Hans. *“POLÍTICA ENTRE LAS NACIONES – La lucha por el poder y la paz”*, Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1986: 224.

³³ GRUPO CAIRNS *“VISION DEL GRUPO CAIRNS DE LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC SOBRE LA AGRICULTURA-NECESIDAD DE CULMINAR LA TAREA INICIADA”* www.odepa.gob.cl/internacional/Cairns.html

Su importancia puede ser estimada de un juicio de James Wolfensohn, presidente del Banco Mundial, expresado como sigue

“La alianza de estos 22 países supone la creación de <<un nuevo paradigma en las relaciones financieras globales del siglo XXI>> que da más poder a los países en desarrollo frente a las ricas economías avanzadas. La firmeza del G-22 se explica porque estos países <<que representan más de la mitad de la población mundial quieren que se les tome en serio>>. Porque los países avanzados de la OCDE se gastan poco menos de 1.000 millones de dólares diarios en subvenciones para sus (relativamente) pocos agricultores, 330.000 millones de dólares, con lo cual bajan los precios y los campesinos pobres no pueden competir. Las subvenciones suman 21.000 dólares anuales por agricultor en EE.UU. y 16.000 dólares en la UE. La ayuda al desarrollo que reciben anualmente los países pobres ronda los 55.000 millones”³⁴

- **G-3.**

Creado por Brasil, India y Sudáfrica, al que se incorporaron otros países como miembros asociados –entre ellos Argentina- tiene finalidades más amplias³⁵, por promover la unificación de posiciones en los foros internacionales y compartir sus miembros posiciones contrarias al mantenimiento de los subsidios tratados, lo incluimos en esta categoría

En tanto sobre los ámbitos que posibilitan por el momento impulsar los objetivos propuestos –entre otros- consideramos apropiados:

- **OMC**

La Ronda de Doha, hasta su finalización y otros, como la “Ronda del Milenio”, porque permiten mantener vigente las demandas de los países en desarrollo no solamente dentro de sus ámbitos, sino en la población mundial por los impactos que provocan en la opinión pública los argumentos que las fundamentan y las sinrazones de aquellos que se oponen.

- **Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico.**

Si bien la APEC, creada en el 1989 en Australia, es un foro intergubernamental no institucional, su relevancia es posible de apreciar por: las importancias cuanti y

³⁴ ESTAPE TOURS, Miguel. “Pobre Victoria en Cancún”, www.lavanguardia.es

³⁵ Estrechar la cooperación, estimular los intercambios comerciales y unificar posiciones en los foros internacionales.

cuantitativa de sus miembros³⁶ y que estos participan en sus reuniones a través de personas investidas con representaciones políticas de primer nivel, por ejemplo: las reuniones anuales de Ministros de Economía y Relaciones Exteriores.

Lo expuesto connota la significación de lo decidido en la decimoprimer Reunión de Ministros de Economía –que tiene como antecedente la declaración de Bogor³⁷- resumido por Montero con las palabras siguientes

“La Organización Mundial de Comercio (OMC) y su Ronda Doha para el Desarrollo van a ritmo muy lento. Por tal razón, el presidente de Chile, Ricardo Lagos, quien encabeza en 2004 la APEC, propuso un cambio estratégico. A su juicio, se debe dejar de ser un foro para ordenar el intercambio y transformarse en un futuro tratado de libre comercio”³⁸

La Propuesta chilena será analizada en la Reunión de Jefes de Estado que se realizará en el mes de noviembre de 2004. Sus resultados pueden servir de indicadores anticipatorios de los sentidos futuros del tema que nos ocupa.

- **ONU.**

Este ámbito presenta las oportunidades para tratar el tema de manera particular como interrelacionado con otros de interés ponderado de las agendas diplomáticas a escala global.

A fin de ejemplificar, algunos de los conceptos vertidos por el Embajador César Mayoral, representante argentino en ese organismo, sirven de claro y contundente testimonio.

“Mayoral recordó que, en enero pasado, Brasil y Argentina acordaron una iniciativa <<novedosa>> que supuso la integración de un funcionario argentino en la delegación brasileña, lo que ha facilitado el seguimiento de los temas del Consejo. La presencia de ambos en el organismo en 2005

³⁶ Japón, China, Rusia, Australia, Nueva Zelanda, Corea y Taiwán, la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), EEUU, Canadá, México, Perú y Chile.

³⁷ Indonesia 1994, en la que se plantea la creación de un área de libre comercio e inversiones.

³⁸ MONTERO, Carlos. *“Cumbre de Ministros del Asia Pacífico”*. *“Radio Netherlan Wereldomroep”* 6 de setiembre de 2004.

permitirá "impulsar propuestas conjuntas", dijo el embajador.

"Argentina, explicó, pondrá énfasis en <<cómo lograr que seguridad y desarrollo vayan juntos>>, porque no habrá lo uno sin lo otro, un punto que defendieron el presidente de Brasil y líderes de muchos otros países en el debate de la Asamblea General celebrado en septiembre"³⁹

Definiciones que significa, por una lado, como dos países pueden privilegiar por sus desacuerdos circunstanciales voluntades políticas orientadas a concretar objetivos comunes, y, por el otro, retomar con nuevos bríos, y en otro contexto, las posiciones que sostuvieron Buenos Aires y Brasilia en la "Reunión del Consejo Económico y Social de la OEA"⁴⁰, celebrada en Punta del Este, Uruguay, en el mes de agosto del año 1961.

El por que del énfasis puesto en este tema lo explicamos en el compartir que los desafíos a la seguridad internacional en la actualidad tienen -dentro de sus múltiples causas- al subdesarrollo. En consecuencia, el encarar procesos que tiendan a superarlos requiere -como una de sus condiciones previas y necesarias- la eliminación de los subsidios agrícolas y de las condiciones -por ejemplo: las "Cuestiones de Singapur"- con sentidos obstaculizantes de los cambios estructurales que posibilitarían a los países en desarrollo encarar procesos de transformación económico-sociales con las condiciones que no solamente aseguren sus eficacias, sino satisfaciendo criterios modernizadores vigentes a comienzos del Siglo XXI.

Asimismo, otras instituciones dependiente de esta organización, por ejemplo: FAO, PNUD y UNCTAD, posibilitan actuar en pos de la concreción de este objetivo

A MODO DE CONCLUSIÓN.

Cerramos este trabajo en la creencia que -dentro de los límites establecidos- hemos desarrollado un tema que nos ocupa por la diversidad, complejidad y novedad temática que abarca. Su realización la encaramos no solamente movidos por el afán de saber más sobre un tema en desarrollo de manera fundada, sino considerando que con su elaboración intentamos cumplir el deber que tenemos con la sociedad a que pertenecemos, porque con las dificultades que rasgan a nuestro

³⁹ Sin firma. "Argentina, miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU", diario "Clarín", Argentina, 16 de octubre de 2004.

⁴⁰ LANÚS, Juan Archibaldo. "De Chapultepec al Beagle", EMECE EDITORIES, Argentina, 1984: 199/208.

presente, podemos dedicarnos a satisfacer nuestras vocaciones académicas. Un privilegio que nos obliga.

Por lo expresado, no quisimos limitarnos a lo explicativo sino avanzamos en pos de aportar aquello que estimamos posible realizar para superar algunas de las circunstancias por las cuales las *villas miserias*, las *favelas* y los *pueblos jóvenes* integran la realidad miserable y dolorosa en las que vastas franjas sociales están sumergidas en Latinoamérica, atravesándola como el hierro al rojo corusco se hunde cuando es aplicado sobre una masa blanda, espejando a otras realidades idénticas en los cinco continentes. Esperamos haber sido útiles.

BIBLIOGRAFÍA Y OTRAS REFERENCIAS

❖ Bibliografía

- BELL, Daniel. *"El Advenimiento de la Sociedad Postindustrial"...*
- GUIDDENS, Anthony. *"Sociología"*, Alianza Universidad Textos, 2da Edición Revisada y Ampliada, Madrid, 1989
- LANÚS, Juan Archibaldo. *"De Chapultepec al Beagle"*, EMECE EDITORES, Argentina, 1984.
- MORGENTHAU, Hans. *"POLÍTICA ENTRE LAS NACIONES – La lucha por el poder y la paz"*, Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 1986.
- SHUMPETER, Joseph A. *"Imperialismo. Clases sociales"*, Tecnos, España,, 1986.
- VAZQUEZ-PRESEDO, Vicente. *"Política y Economía, en la historia conocida del siglo XX"*, Academia Nacional de Ciencias Económicas, Buenos Aires, 1999.

❖ Citas de fuentes académicas o técnicas y periodísticas.

➤ Académicas y técnicas.

- BOLSA DE CEREALES DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. Informe *"Números Estadístico 2002-2003"*
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL *"La liberalización del comercio mundial y los países en desarrollo"*. Serie "Estudios Temáticos", Noviembre de 2001.
- GOBIERNO DE EE.UU.- Oficina del Censo *"Informe 2004"*, Oficina del Censo, Gobierno de EE.UU.
- GUADAGNI, Alieto. *"Comercio Desarrollo y Pobreza"*, CEPAL, Santiago de Chile, mayo de 2004.
- ORGANIZACIÓN ECONÓMICA PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO. *"Informe sobre políticas agrícolas"*, 2004.
- LATINOBAROMETRO. *"Encuesta LATINOBARÓMETRO 1999-2000"*, www.latinobarometro.org
- PNUD. Documento *"Los Objetivos de Desarrollo del Milenio"*
- SELA. *"Informe de Coyuntura-Resumen Ejecutivo"*, mayo de 2002.

➤ Periodísticas.

- CALVEZ Jean-Yves Calvez. *"Liberalismo es una palabra que se emplea muy mal"*, diario *"La Nación"*, Buenos Aires, Argentina, 15 de septiembre de 2004.
- EFE, *"Subsidios agrícolas afectan el medio ambiente"*, diario *"El Economista"*, México, 15 de mayo de 2004.
- ESPINOSA, Andrés. *"Guerra de subsidios agrícolas"*, diario *"El Universal"*, Bogota, Colombia, 12 de septiembre de 2004.
- ESTAPE TOURS, Miguel. *"Pobre Victoria en Cancún"*, www.lavanguardia.es
- DE LA DEHEZA, Guillermo. *"Susidios agrícolas caros e injustos"*, diario *"La Nación-Suplemento Economía / Negocios"*, Buenos Aires, 22 de febrero de 2004.

- FAO. Informe de prensa: *"Diouf: Pobreza y riqueza siguen coexistiendo en Europa"*, 5 de mayo de 2004.
- GODOY, Julio. *"AGRICULTURA-UE: Subsidios siguen incólumes"*, IPS, Inter. Press News Agency.
- GRUPO CAIRNS *"VISION DEL GRUPO CAIRNS DE LAS NEGOCIACIONES DE LA OMC SOBRE LA AGRICULTURA-NECESIDAD DE CULMINAR LA TAREA INICIADA"* [www.odepa.gob.cl /internacional /Cairns.html](http://www.odepa.gob.cl/internacional/Cairns.html)
- MONTERO, Carlos. *"Cumbre de Ministros del Asia Pacífico"*. *"Radio Netherlan Wereldomroep"* 6 de setiembre de 2004.
- ROFI, Dante A. *"EE.UU. espera que baje la soja de precio"*, diario USDA, diario *"La Nación- Suplemento Economía & Negocios"*, Argentina, 13 de octubre de 2004.
- SACHS Jeffrey D. *"Hacer que la mundialización beneficie a todo el mundo"*, diario *"La Nación"*. República Argentina, 23 de septiembre de 2004.
- Sin firma *"Para 2050 el mundo tendrá un 40% más de habitantes"*, diario *"La Nación"*, República Argentina, 16 de septiembre de 2004.
- Sin firma. *"OMC : RONDA DE DOHA PUEDE SALVARSE, PERO SE ACABA EL TIEMPO"*, diario *"La Jornada de México"*, México, 2 de noviembre de 2003.
- SELA *"Fracaso en Ronda de Doha afectará a países en desarrollo"*, www.sela.org.news.
- Sin firma. *"Argentina, miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU"*, diario *"Clarín"*, Argentina, 16 de octubre de 2004.
- TRUCCO, Víctor (Presidente de la Asociación Argentina de Productores en Siembra Directa). *"Los subsidios agrícolas y la NBA"*, diario *"Clarín"*, 31 de enero de 2004.