

CAEI

Centro Argentino
de Estudios
Internacionales

DOHA como plataforma de la discordia

by Gastón Marando

Working paper # 11
Programa de Comercio Internacional



DOHA como plataforma de la discordia.

Por Gastón Matías MARANDO
Relaciones Internacionales

Ground Zero. La tendencia natural a la discordia hizo una vez más posible, tras cinco años de la instauración de DOHA, que no se llegue a ningún tipo de acuerdo formal sobre la reducción de subsidios agrícolas. Entre 2001 y 2006 pareció existir la exigencia de una nueva política agraria. Tras los continuados fracasos en las conversaciones durante los últimos cinco años, ninguno de los actores más preponderantes en referencia a la cuestión principal de los subsidios, Estados Unidos y la Unión Europea, lograron ceder posiciones que la mayoría de los países en vías de desarrollo esperan para un comercio más equitativo. Los delegados en la reunión de Cairns se proponen entablar un nuevo capítulo dentro de las negociaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que en julio llevaron al impasse definitivo. Es el segundo intento para reanudar las conversaciones tras la reunión de Río de Janeiro. Durante las conversaciones, el protagonismo lo obtuvo el Gobierno australiano, en donde propuso que Estados Unidos recorte sus subvenciones agrícolas en US\$ 5.000 millones, y que la Unión Europea reduzca en un 5% adicional sus tarifas agrícolas, en lo que se denominó el plan 5 y 5. Sin embargo, el poderoso lobby agrícola de los Estados Unidos, Europa y Japón se oponen a eliminar estas distorsiones, argumentando que serían incapaces de competir con una inundación de importaciones baratas. Desde el marco de Argentina, Brasil y Chile, miembros del Grupo Cairns, que núcleo a las principales naciones agro exportadoras, emitieron su opinión al respecto. Cada uno desde su posición, analizaron la coyuntura actual del comercio multilateral, pero todos concordaron en que es fundamental retomar Doha ya que la liberación agrícola traerá beneficios para el comercio de las naciones latinoamericanas y de aquellas que dependen de este sector para mantener sus economías. Pero aún no todo está por sentado, Estados Unidos, la Unión Europea y Japón estarían, desde un fuerte retórica, dispuestos a mejorar su oferta agrícola. En el marco de la reunión del Grupo de Cairns en Australia, las tres superpotencias económicas aseguraron que están dispuestos a ofrecer concesiones arancelarias agrícolas para salvar las conversaciones de Doha. Quizás el único aspecto nuevo que dejó la Ronda fue la constitución de un nuevo bloque de peso, el G20, liderado por Brasil, China e India que sumó peso en las nuevas conversaciones.



El derrumbe de Doha devuelve el mundo a un escenario en el que la multilateralidad pierde los incentivos para todos los que forman parte del sistema internacional. Pero el retroceso en los esfuerzos de liberalización podría redundar en una proliferación de tratados bilaterales, lo que acentuará los desequilibrios globales e incrementará las disputas entre los países.

La Unión Europea (UE) comenzó una serie de cumbres con los países del este y sureste de Asia, en las que se tratarán de intensificar las relaciones comerciales, incluso por medio de posibles acuerdos de libre comercio bilaterales. Este sería el denominado Plan B si las negociaciones entorno a DOHA siguen a la deriva y no hay un sustento común. El Comisario de Comercio de la Unión Europea, Peter Mandelson, declaró que el bloque podría ofrecer mejores tasas aduaneras para ayudar a reanudar la Ronda del Desarrollo si las otras partes hacen concesiones.

En el marco de disputas, la demanda de Colombia a la Unión Europea por los aranceles del banano, la disputas entre Brasil y Estados Unidos en referencia a los subsidios al algodón son indicadores que no solo han aumentados los conflictos cuantitativamente sino también la OMC falló este año a favor de Argentina, Canadá y Estados Unidos en una disputa con la UE y otros seis miembros del organismo, que rompieron las reglas comerciales al impedir el ingreso de alimentos genéticamente modificados.

A lo anterior hay que sumarle que el Gobierno de Estados Unidos está trazando para un futuro próximo la revisión Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) que concede ventajas comerciales a los países y los países más perjudicados serían Argentina Brasil Venezuela e India más otros nueve países. Teniendo en cuenta que Brasil e India encabezaron las demandas del G20 en la Ronda de Doha y también conviene destacar que Argentina, Brasil y Venezuela mostraron una férrea oposición en las negociaciones por el ALCA no es ingenuo pensar que se trate de un castigo o intento de presionar a los países más críticos de Estados Unidos que moderen sus acciones.

Lo que es preciso reflexionar son las oportunidades para la acción de los países que esperan que Estados Unidos y la Unión Europea revean sus estrategias liberalizando en un amplio rango sus mercados y bajen los subsidios, en una coyuntura en la que hoy por hoy los países de la Unión Europea están divididos en lo referente a la reforma agrícola y por parte de los Estados Unidos la renovación del fast track y la revisión del sistema generalizado de preferencias. El fast americano



vence el primero de junio de 2007 y va a caducar y no se va a renovar porque corren vientos de frondas proteccionistas en estados unidos por el gran déficit nunca antes visto como ahora, de 900 billones de dólares para el 2006.

Es un hecho que la economía de mercado obedezca al designio que la interdependencia económica establezca una relación de poder entre los grupos y las sociedades. El mercado no es políticamente neutro, su existencia crea poder económico, el cual puede ser utilizado por un agente contra otro. El poder de interrumpir las relaciones comerciales o financieras con cualquier país es la raíz de influencia o del lugar de poder de un país adquiere en otros países. Por ello los estados buscan protegerse a si mismos y limitar el costo para ellos y sus ciudadanos. La lucha entre los grupos y los estados por la distribución de los beneficios y los costos se ha convertido en un rasgo fundamental de las relaciones internacionales.

De forma tal que a mi juicio la ronda esta enterrada

Gastón Matías MARANDO
Relaciones Internacionales USAL
gaston.marando@gmail.com

