

Observatorio de Bolivia

Política Exterior

Recursos

Sociedad

Número 2

Agosto - Septiembre 2006



CAEI Centro
Argentino de
Estudios
Internacionales

Demetrio Boyan
Susana Ponce
Juan Recce

OBSERVATORIO DE BOLIVIA es una publicación del *Centro Argentino de Estudios Internacionales*

Azcuenaga 80 5° B
Ciudad de Buenos Aires
República Argentina
Código Postal: C1029AAB

Editor del Programa de Fenomenología Política

Juan Recce

Coordinadora

Cecilia Pon

Consejo Editor

Cecilia Pon

Yanina Bocanera

Eugenia Dri

Gabriel De Paula

Bruno Tondini

Maria Agustina Ferrari

Santiago Ferrari

Juliana Mandarieta

Emilia Cortes



OBSERVATORIO DE BOLIVIA en Internet

www.caei.com.ar/observatorios/bolivia/

OBSERVATORIO DE BOLIVIA es editado por el *Centro Argentino de Estudios Internacionales*

OBSERVATORIO DE BOLIVIA y el *Centro Argentino de Estudios Internacionales* no asumen ninguna responsabilidad por las opiniones en los artículos publicados. OBSERVATORIO DE BOLIVIA es una publicación pluralista en la cual el Consejo Editor no comparte necesariamente las opiniones y posturas expresadas por los autores.

Propuesta de trabajo

La presente publicación tiene por objeto ser un material de consulta que permita hacer un seguimiento del pulso social, económico y político del estado boliviano.

Este observatorio de Bolivia buscar ser una propuesta pluralista, no sólo en lo que respecta a la enunciación de los fenómenos, sino fundamentalmente respecto del significado sociopolítico que representan¹.



Hoja de ruta - 2º presentación

Nuestro plan de trabajo incluye una publicación bimensual que recopile los hitos más significativos del acontecer nacional boliviano. Para el número anterior, y éste en particular, nuestra propuesta es hacer una puesta en situación, primero de las macro generalidades y fuerzas profundas, y luego de los acontecimientos más relevantes de la historia boliviana que nos permitan a partir de la tercera publicación hacer un seguimiento de corto plazo.



Equipo

Lic. Susana Elizabeth Ponce Correa
Téc. Demetrio Boyán Guarachi
Lic. Juan Recce

Agradecimiento especial: Trad. Publica Victoria Barone, por corrección de sintaxis y estilo.

Cita sugerida: Susana Ponce, Demetrio Boyan y Juan Recce, *Observatorio de Bolivia*, CAEI, N° 1, Jun.-Jul. 2006.

¹ La propuesta del equipo trabajo es pluralista, por tanto, cada analista aborda su factor crítico desde el marco teórico y metodológico que cree oportuno, sin que ello signifique una posición colegiada.



Juan Recce

recce@juan.net.ar

Mag. en Defensa Nacional (en curso)
Lic. en Relaciones Internacionales
Ba. en Filosofía (R. Ecl.)



Política Exterior

Cronología Fenomenología

Enero '06

- El entonces presidente chileno Ricardo Lagos asistió a la ceremonia de asunción presidencial de Evo Morales dejando las bases sentadas para una agenda bilateral que no excluye ni el gas ni el mar.
- Primera gira presidencial de Evo Morales. Cuba y Venezuela fueron sus primeros destinos como jefe de estado. En aquella ocasión fueron suscriptos varios acuerdos, entre otros, de cooperación en materia energética, agropecuaria y desarrollo rural.



Febrero '06

- Encuentro entre los ministros de relaciones exteriores de Bolivia y Chile en París. La agenda incluyó políticas migratorias, arancelarias, protección del medio ambiente y un fuerte énfasis chileno por buscar avances en materia de cooperación por recursos hídricos.
- Visita Oficial del Canciller Boliviano al Perú. La agenda bilateral, en el encuentro mantenido con el Presidente Alejandro Toledo, giro en torno al intercambio comercial bilateral y de las inversiones peruanas en Bolivia.
- Condonación de la Deuda externa Boliviana por parte de Japón.



Marzo '06

- Visita oficial del Presidente Evo Morales a Chile con ocasión de la asunción presidencial de Michelle Bachelet. Inicio de una fase de consolidación del acercamiento político. La agenda bilateral tuvo como eje el abastecimiento energético.
- Encuentro del Presidente Morales con la secretaria de Estado de EE.UU. Condoleezza Rice. La agenda giro en torno a la cooperación bilateral en la lucha contra el narcotráfico.
- Visita oficial del Presidente Tabaré Vázquez a Bolivia. El encuentro busco reencausar los trabajos de la Comisión Técnica Binacional Bolivia-Uruguay de Complementación Energética y Económica, cuyo eje fue la comercialización de gas licuado de petróleo, termoelectricidad y gas natural a Uruguay; venta de energía termoeléctrica a Uruguay ; Co-financiamiento y administración conjunta para la construcción de un gasoducto Bolivia-Uruguay y plantas de ciclo combinado en el país destinatario; y la revisión de las condiciones concedidas a Bolivia en los puertos de Nueva Palmira y Montevideo.
- Suscripción de Convenios de Cooperación técnica y financiera con Dinamarca, con el objeto de contribuir a la gestión sostenible de los recursos naturales y de la calidad medioambiental de las capacidades productivas de Bolivia.
- Acercamiento de China mediante contribuciones del Banco de Desarrollo de China al Proyecto de Electrificación Rural del Potosí.
- El TLC suscripto entre Washington y Bogota, deja a Bolivia fuera del negocio de la soja con Colombia, generando un impacto negativo sobre su balanza comercial cercano a los US\$ 100 millones.



Abril '06

- En un encuentro bilateral entre funcionarios Brasileños y Bolivianos, se analizaron los grandes lineamientos de las áreas económica, comercial, de desarrollo social, de agricultura y desarrollo rural, migraciones, de aduanas, minería y de cooperación técnica, entre otras.
- Visita de la Ministra de Cooperación Económica y Desarrollo de la Alemania.



- Al proyecto del Mega gasoducto del Sur se suma un proyecto de interconexión energética que reaviva el URUPABOL (bloque de integración proyectado entre Uruguay, Paraguay y Bolivia). El financiamiento es ofrecido por Venezuela.

Mayo '06

- La Nacionalización de hidrocarburos iniciada el 1 de Mayo genera malestar e incertidumbre en los inversores externos, fundamentalmente en aquellos de capitales brasileros, españoles y anglo-holandeses.
- La expulsión de la empresa brasiler EBX del área de producción de minera lindera incrementa la tensión, a la que se suma las medidas de exclusión de nacionales brasileros de las zonas limítrofes de producción sojera. Estos tres acontecimientos tensan las relaciones diplomáticas llegando a especularse con un retiro de embajador por parte de Brasil.
- Argentina y Brasil, junto con Venezuela, impulsan una cumbre de emergencia con Evo Morales en Iguazú para tratar las cuestiones derivadas de la nacionalización de los hidrocarburos.
- Cumbre UE - MERCOSUR; UE - Latinoamérica.
- Nuevos Acuerdos de Cooperación con Venezuela², referentes a la construcción de dos plantas, una petroquímica y otra de procesamiento de gas; una alianza estratégica entre PDVSA-YPFB para la producción y exploración; construcción de un nuevo aeropuerto en la ciudad de Sucre, entre otros temas.

Junio '06

- Visita oficial de Evo Morales a la Argentina. Entre otros temas, de la agenda resultaron los términos para la construcción de la nueva conexión física entre las localidades de Yacuiba (Bolivia) y Salvador Mazza (Argentina); así como diversos acuerdos referentes a seguridad social y empleo.
- Puesta en escena de rumores sobre la presencia de militares estadounidenses en Bolivia genera un leve malestar en las relaciones bilaterales.

² Cfr. Tyler Bridges, *Some Are Worrying Bolivia Has Sold Soul To Venezuela*, Miami Herald, 27 de Mayo de 2006.



Julio '06

- El presidente Morales participa de la Reunión en Caracas en la que Venezuela hace formalmente su ingreso al MERCOSUR como miembro pleno.
- El presidente Morales también participa de la Cumbre del Consejo del Mercado Común del MERCOSUR en Córdoba, en su condición de miembro asociado. Morales no participo de la Contra Cumbre organizada por Chávez y Fidel Castro.
- Los proyectos del Mega gasoducto y del gasoducto del URUPABOL se unifican.
- Los Vicecancilleres de Chile y Bolivia se reúnen en La Paz para tratar temas relativos a la integración fronteriza, el libre tránsito y los recursos hídricos. “Cabe destacar que en la reunión se ha llegado a entendimientos por los cuales el Gobierno de Chile reitera que adoptará las medidas para que la habilitación del Puerto de Iquique para el libre tránsito, se pueda concretar el próximo mes de octubre”³.
- Fortalecimiento de las relaciones bilaterales de Bolivia y Sudáfrica, quedando expresa la intención de abrir una Embajada en Sudáfrica en el transcurso del próximo año.
- Reunión de Alto Nivel entre la Comunidad Andina y la UE en Bruselas.
- Negociaciones con Argentina por el precio del gas.
- El Congreso de Bolivia aprueba la participación de un contingente militar de 215 hombres en la fuerza de mantenimiento de la paz en Haití, bajo mandato de Naciones Unidas. Esto se suma a la participación mantenida desde 1998 en la misión de paz en la República Democrática del Congo.
- El Banco Mundial comienza a cancelar la deuda de Bolivia con la Asociación Internacional de Fomento (AIF).



³ Comunicado de Prensa Conjunto Bolivia Y Chile, La Paz, 18 de Julio de 2006.

Resignificación

La llegada de Evo Morales al poder representa, sin lugar a dudas, un punto de inflexión en la política exterior boliviana. Entendiendo al estado como una “maquina de fabricar prioridades” este viraje es claramente comprensible: su arribo a la presidencia representa un punto de inflexión en la política doméstica, aquella que plasma, define y legitima los intereses nacionales que orientan la política exterior.

Llegado al poder con 53,72% de los votos y con una comprometida agenda política derivada de los compromisos electorales, Morales porta tras de si una serie de responsabilidades sociales de las que dependerá la legitimación de su mandato. Los pilares del Movimiento al Socialismo (MAS) durante la campaña electoral han sido al menos cuatro: la nacionalización de los hidrocarburos, la inserción social y económica de la producción de la hoja de coca, una salida al mar y la refundación del estado mediante la convocatoria a una asamblea constituyente.

Llevar adelante semejante compromiso requiere, no solo de capital político interno sino también del aval y el respaldo de al menos algún socio significativo del vecindario regional. El respaldo fue proporcionado por Chávez. Es por ello, que no solo a modo de retribución, sino con miras a dejar claramente delimitada una nueva comunidad de intereses, los primeros destinos de visita oficial fueron Venezuela y Cuba.

Esto sugiere una ruptura con la histórica orientación de la política exterior boliviana, lectura que se desprende de la vinculación con estados paradigmáticos que rompen con los estándares imperantes. Estos estados tienen un bajo costo político al avalar medidas como las comprometidas por Evo Morales.

Así, una posible interpretación es la de identificar en el nuevo mapa regional, una comunidad de intereses que emerge y se distingue claramente de las preexistentes. La asociación estratégica, o al menos táctica, de Venezuela con Bolivia y Cuba ha dado lugar a un eje ecléctico en el que se intenta sintetizar al indigenismo socialista con el último comunismo real y el ideario bolivariano de la Venezuela chavista. Por contraposición, este eje -por algunos denominado populista- parecer ser un interlocutor claro y distinto frente a las democracias liberales globalizadas al estilo de Chile, México y Brasil.



Bolivia parece estar inserta en un juego del que solo participa funcionalmente. Tras este nuevo alineamiento podría subsistir un rol facilitador del esquema de poder construido por Venezuela. Si intentásemos hacer una interpretación que escapa a nuestro objeto, podríamos sugerir que Bolivia no es mas que una de las esferas de influencia sobre las que el miembro de la OPEP intenta ganar espacios de poder al mismo tiempo que busca disputar el liderazgo regional al líder natural del Cono Sur, Brasil.



Sin lugar a dudas, la nacionalización de los hidrocarburos ha sido el hecho más importante de política exterior de la gestión Morales. En un solo acto, dio cumplimiento al punto más controvertido de su programa electoral, dio un golpe duro y contundente a Brasil -poniendo fin a una gravitación histórica - y emitió señales políticas a la comunidad internacional. Gran parte del sutil mundo de política internacional y los negocios ha convenido en interpretar que este acto "*advised, and apparently inspired, by Mr. Chávez*"⁴ con vistas a socavar la estructura de poder de Brasil. Estos desaires políticos convergen desde distintos campos de la vida bilateral de Bolivia y Brasil (ver mes de Mayo).

Venezuela aparece así como el gran moderador y el gran inversionista. Al Mega gasoducto del Sur y al gasoducto del URUPABOL -ya unificados- se suma la propuesta de Morales de la creación de una "Asociación de países productores de hidrocarburos en América Latina"⁵, en un intento por institucionalizar la carterización fáctica del mercado hidrocarburífero del Cono Sur.



Todos estos elementos, sumados a los supuestos económicos más elementales: la escasez y la necesidad, otorgan a Bolivia un poder de negociación -bilateral- en el que se priorizan las estructuras de oportunidad política del corto y mediano plazo a expensas de empeñar la credibilidad y previsibilidad esperadas que abona las oportunidades de largo plazo.

Hidrocarburos y mar en Bolivia son como un binomio que se explica a si mismo. Claramente concatenadas al mismo aparecen las relaciones diplomáticas con Chile, que tal como se desprende de los hechos, han recibido una atención importante y para nada trivial. Llevando casi al extremo absurdo de concreción los intereses cruzados entre Chile y Bolivia -dejando de lado el gas, aun siendo muy importante- una formula omni-



⁴ *The dimishing of Brazil*, The Economist, May 13th 2006, p. 51.

⁵ Evo Morales, *Bolivia. Factor de integración*, DEP- Diplomacia, Estrategia y Política, Abril / Junio 2006, p. 27

explicativa podría ser “agua dulce por agua salada”. Chile necesitado de recursos hídricos para sostener el norte de su país y Bolivia buscando superar su condición mediterránea de una manera menos artificial que la proporcionada por la hidrovía.

Según la lectura del propio Morales, las cartas están echadas de la siguiente manera: “Bastaría verificar que, el movimiento económico al norte de Chile solo es posible en función de los requerimientos de Bolivia. La posibilidad de modificar ese vinculo, comprensiblemente, motiva algún grado muy alto de preocupación en esa región.”⁶ Es por ello, que los recursos hídricos no entran primariamente en su esquema de negociación pero si el gas: “Proponemos que el gas sea el factor mas importante de integración y sostenemos que el restablecimiento de la integridad de Bolivia es condición esencial de esa integración.”⁷

Deuda y Cooperación internacional parece ser un común denominador, en este periodo, al igual que en las ultimas décadas, Bolivia ha sido objeto de consideraciones especiales, convenios y programas. La mayoría de ellos no le reportan demasiados costos políticos, ya que el nivel de reciprocidad exigido es bajo y las condiciones suelen ser muy preferenciales. La única excepción es la ayuda estadounidense recibida para la lucha contra el narcotráfico, los aportes económicos representan una prioridad para Bolivia, es por ello que “coca sí, cocaína no” resulta un estándar compatible con los intereses estadounidenses. La ausencia de Morales en la Contra Cumbre de Córdoba puede ser dotada de significado en esta misma tensión sutil.

Finalmente, Evo Morales prefiere centrar sus energías en reflatar la Comunidad Andina de Naciones (CAN) –fuertemente afectada por los TLC de Colombia y Perú, y la denuncia del pacto por parte de Venezuela-, antes que incorporarse al MERCOSUR, ya que, aun siendo un tema de evaluación en la agenda boliviana, quedan aspectos técnicos de complementariedad económica por considerar detenidamente⁸. Si retomamos nuestro hilo conductor anterior, Bolivia podría estar desempeñando una suerte de rol canalizador de los intereses venezolanos en la CAN.

Hasta aquí, simplemente un sugerencia para la resignificación de la secuencia fáctica iniciada en Enero de este año.

⁶ *Ibid.*, p. 28

⁷ *Ibidem.*

⁸ *Cfr. Evo Morales prefiere apostar por la CAN, Diario El país, España, 05 de Julio de 2006, p. 6*



Bibliografía de base:

- Andy Webb-Vidal, *US Military Sees Oil Nationalism Spectre*, London Financial Times, June 26, 2006.
- Banco Mundial, Comunicado de prensa Número 2006/BO/29 de junio, www.bancomundial.org.bo
- Carlos Fara, *Bolivia 2005. Elecciones y Comunicación*, Diálogo Político, Konrad Adenauer, Número 2, 2006.
- Diego Savino, *Bolivia. Una crisis Perpetua*, Agenda Internacional, Número 7, Diciembre / Febrero 2006.
- (Ed.), *Evo Morales prefiere apostar por la CAN*, Diario El país, España, 05 de Julio de 2006.
- (Ed.), *The dimishing of Brazil*, The Economist, May 13th 2006.
- (Ed.), *U.S. Denies Sending Soldiers To Bolivia*, Miami Herald, June 23, 2006.
- Evo Morales, *Bolivia. Factor de integración*, DEP- Diplomacia, Estrategia y Política, Abril / Junio 2006.
- Marcelo Cantelmi y Hinde Pomeraniec, Entrevista a Evo Morales, Revista Realidad Económica, 06/05/2006, www.iade.org.ar
- Republica de Bolivia, Comunicado de Prensa Conjunto Bolivia Y Chile, 18 de Julio de 2006.
- Republica de Bolivia, Instituto Nacional de Estadísticas, 2006.
- Republica de Bolivia, Ministerio de Relaciones Exteriores, 2006.
- Tyler Bridges, *Some Are Worrying Bolivia Has Sold Soul To Venezuela*, Miami Herald, 27 de Mayo de 2006.



Susana Ponce Correa

susypons@yahoo.com.ar

Lic. en Relaciones Internacionales



Recursos

Evolución hasta diciembre de 2005

Marzo '05

En este mes el gobierno de Carlos Mesa enfrenta su primera gran crisis. Los principales temas de conflicto son: la nueva ley de hidrocarburos y el referéndum autonómico y constituyente.

El mandatario acorralado por la protestas presenta su renuncia el 6 de marzo, pero recibe el voto de confianza del congreso que no se la acepta.

Mayo '05

La nueva ley de hidrocarburos N°3058 esta lista en el Congreso para ser aprobada pero el Presidente Mesa no esta de acuerdo, principalmente, con los artículos referidos a: contratos de riesgo compartido, regalías, impuestos y nacionalización de hidrocarburos.

Para muchos sectores, la propuesta del Ejecutivo no cumplía con el referéndum del 2004, es decir, no recupera efectivamente la propiedad de los hidrocarburos y no afecta a los contratos de riesgo compartido, no reconstituye realmente la empresa YPFB -ya que no le permite participar en la cadena de producción de los hidrocarburos-y no incrementa las participaciones e impuestos a favor del Estado con la implementación del ICH (Impuesto Complementario Hidrocarburífero que supone un aumento del 50% de los ingresos fiscales por la exportación de hidrocarburos).

Mesa amenaza con vetar la ley, pero las diferentes protestas que durante casi tres semanas cercaron la paz, con marchas, movilizaciones y bloqueos pusieron en una posición muy débil al gobierno.



Ley N° 3058

El primer capítulo de la ley incluye artículos que viabilizan el cumplimiento del referéndum del 18 de julio de 2004. Allí, además, se deja sin efecto la ley N° 1689, se reconoce el gas como recurso estratégico para buscar una salida soberana al mar y se establece la recuperación de la propiedad del gas.



Dentro de los aspectos principales incluidos en la nueva ley podemos destacar los siguientes:

El artículo 4 de la ley reconoce el valor del gas natural y los hidrocarburos como recursos estratégicos para el desarrollo económico y social del país, así como para la política exterior que incluye el objetivo de una salida soberana al pacífico.

Retorna al estado la propiedad de los hidrocarburos en boca de pozo o puntos de producción. Dentro de un plazo máximo de 180 días las petroleras que operan en Bolivia, con los contratos suscriptos bajo la ley 1689, deben emigrar sus contratos al nuevo régimen de producción.

La ley refunda Yacimientos Petrolíferos Federales Bolivianos (YPFB) para que ejerza la propiedad del gas. Con su nuevo rol, YPFB, podrá participar en cualquier negocio del sector. Se recupera así la propiedad de las acciones de los bolivianos en las petroleras capitalizadas para que la empresa estatal pueda participar en el mercado hidrocarburífero.



Se establece un Impuesto Directo de Hidrocarburos (IDH) el cual establece el 18% del cobro de regalías y el 32% de impuestos.

Se establece como norma obligatoria, aunque no vinculante, la consulta a los pueblos indígenas sobre las eventuales inversiones y explotaciones petroleras en territorio de jurisdicción originaria.

El tema de los hidrocarburos y el curso que tomen las nuevas políticas energéticas, determinaron el destino del país, ya que si bien las causas de la crisis son estructurales, el recurso del gas es el único que en un mediano plazo puede permitir abrir un nuevo camino para Bolivia.

Junio '05

Finalmente el 6 de junio el presidente Mesa presenta su renuncia definitiva. Asume en su lugar el Jefe de la Corte Suprema Eduardo



Rodríguez Veltez, ya que ni el Presidente del Congreso, Hormando Vaca Diez, ni el Presidente de la Cámara de Diputados, Mario Cossio, a quienes le correspondía las sucesión constitucional, aceptaron el cargo.

Julio '05

El Congreso aprueba la modificación del artículo N°93 de la Carta Magna para que Eduardo Rodríguez pueda convocar a elecciones de Presidente, Vicepresidente, parlamentarios y referéndum autonómico. Además, se aprobó una ley especial para que los prefectos sean elegidos mediante el voto y luego sean ratificados por el Presidente.



Noviembre '05

Se produce una disputa entre las regiones por las predistribución de los escaños en diputados. El Tribunal Constitucional ordena redistribuir los escaños.

El presidente Rodríguez mediante el decreto supremo N°28429 dispuso la reasignación de los escaños, Santa Cruz sumó tres diputaciones y Cocha-bamba una, en cambio La Paz cedió dos, Potosí uno al igual que Oruro.

Se rearma el calendario electoral y queda establecido el 18 de diciembre como fecha para las elecciones presidenciales.



Diciembre '05

Evo Morales es elegido presidente de Bolivia con el 53,72 % de los votos. Es el primer indígena en la historia de Bolivia que llega a ser presidente. Siendo el primero elegido en la primera vuelta, ya que nunca un presidente se impuso en el país con más de la mitad de los votos desde el final de la dictadura.

Bibliografía de base:

- Fuentes Periodísticas varias, locales y nacionales.



Demetrio Boyán Guarachi
Demetrio@dr.com

Técnico Superior en Electrónica
Relaciones Internacionales (tramo licenciatura)



Sociedad

Administración pública boliviana

Un aura de indigenismo rodea hoy a la administración pública boliviana, diversos elementos marcan el contraste con respecto a otros estadios de la burocracia gubernamental. La distinción se hace mucho más notoria al hurgar en el pasado próximo al gobierno de Evo Morales Aima.

Son muchos los elementos que hacen a tal contraste, pero siempre inscripto en la dinámica del contraste permanente. Es el contraste, como condición, no como opción, el que impera siempre que en Bolivia arriba un nuevo gobierno. Los desafíos asumidos por la campaña electoral son causa y efecto de esta dinámica, pero que, lamentablemente, retroalimenta una praxis que perpetua la condición de "estado débil".

En estos primeros seis meses de gobierno, seguramente, vamos a encontrar elementos positivos que cumplen con las expectativas del pueblo boliviano, pero también otros que no lo han hecho, y que por tanto serán pasibles de corrección por parte de la actual administración.

Entre estas correcciones esta la *formula proindigena*, implementada en forma transversal y a-crítica en las instituciones del estado boliviano por el gobierno de Evo Morales Aima, esta práctica podría tener efectos contraproducentes en el mediano y largo plazo dado la naturaleza de su formulación e implementación.

El actual gobierno boliviano en su búsqueda de más igualdad, justicia, soberanía y lucha contra la corrupción, pasa por alto un instrumento de gran importancia para su consecución: la administración pública boliviana, esta no goza de una calidad tal que cumpla con las condiciones suficientes para lograr las ya nombradas prioridades del gobierno.



La administración pública y la importancia de su eficacia

La administración pública boliviana se encuentra limitada por su:

- Capacidad para programar y elaborar políticas y aplicar las leyes con rigor y transparencia.
- Reducido alcance en cuanto a las funciones que debe cumplir el estado.
- Falta de sentido estratégico.

Los dos primeros factores, fuerza y alcance, varían de acuerdo al gobierno de turno, mientras que la falta de sentido estratégico es constante. Todos estos factores en relación positiva, hacen a la calidad de la administración pública de cualquier estado.

Para encontrar las causas de la falencia institucional boliviana recurriremos a la historia.

Evo Morales Aima y el partido político al que lidera, Movimiento al Socialismo, mas allá de su incuestionable legitimidad y legalidad, llegan al poder dentro de las formas que constituyen una modalidad distintiva de "lo boliviano". Basta con recordar a los ex presidentes, como Mariano Melgarejo, Isidoro Belzu, el Mariscal Andrés de Santa cruz y hasta el propio Víctor Paz Estensoro, llegar al poder en pleno conflicto interno. Algunos historiadores bolivianos lo señalan como una de las constantes en la política boliviana, Alcides Arguedas denomina a estos fenómenos conflictivos "las gloriosas", otorgándole valor causal sobre el retraso del pueblo. La problemática es aquello que, en el fondo, dirime de este tipo de acontecimientos: la irrupción masiva de nuevos funcionarios en la administración pública rompiendo todo hilo de continuidad burocrática, generando graves falencias.

Si realizamos una revisión a todos los altos funcionarios del gobierno boliviano, vamos a encontrar a muchos mestizos proindigenas ejerciendo cargos públicos con premisas del nuevo paradigma. Esto es sin duda un avance que, en si, no representa ningún problema, el punto gravitante es "el buen desempeño" de su ejercicio. Es aquí donde se halla el defecto que se arrastra desde el mismo nacimiento de Bolivia como república.

El buen desempeño del ejercicio esta asociado con la eficacia y eficiencia de la institución, esto implica, en términos de Francis Fukuyama, una relación



de “agente principal”⁹, por aquello que la eficacia se encuentra disminuida por falta de preparación del agente en el área que le toca desempeñar su rol. La falta de preparación de los funcionarios que ejercen en puestos jerárquicos de la administración pública no es patrimonio del MAS, sino que fue recurrente en la mayoría de los que cumplieron función pública. Lo distintivo hoy es el componente indígena el que requiere, para su puesta en operatividad, preparación y entrenamiento técnico¹⁰. Sin importar la cosmovisión, ésta falta de preparación afecta a la eficiencia de las instituciones del estado, y por lo tanto, no la coloca en las condiciones de poder resolver problemas propios de la burocracia gubernamental perpetuando la vulnerabilidad del estado frente a los cambios sistémicos de índole política, económica y tecnológica.

Krasner ya nos señalo de la importancia de la administración pública en un país del Tercer Mundo, donde la flexibilidad de la administración y diversidad económica¹¹ constituyen elementos clave para morigerar los efectos sistémicos. Siguiendo este razonamiento, el estado boliviano no tuvo ni goza de diversificación económica y por tanto apunta a ser un país dependiente de la exportación de los hidrocarburos, la buena administración de los recursos escasos es un imperativo para el gobierno boliviano. La administración pública debe hacer que la estructura interna funcione mejor, que las instituciones del estado estén dotadas de fuerza y eficiencia a fin de lograr las condiciones para adaptarse a los constantes cambios del sistema internacional.

Bibliografía de base:

- Argedas, Alcides. *Pueblo enfermo*. La Paz. Editorial Juventud. s.f.
- Escudé, Carlos. *Realismo Periférico, Fundamentos para la nueva política exterior Argentina*. Buenos Aires. Planeta, 1992.
- Francis, Fukuyama. *La construcción del Estado, hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Buenos Aires. Ediciones B. 2004
- Stephen D. Krasner. *Conflicto estructural, El tercer Mundo contra el liberalismo global*. Buenos Aires. GEL. 1989.

⁹ ...En el sector público los principales son el conjunto de la población. En una democracia, los agentes que ocupan el primer nivel son los representantes electos; los legisladores actúan como principales respecto a los agentes de la rama ejecutiva ... Francis, Fukuyama. *La construcción del Estado, hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Buenos Aires. Ediciones B. 2004. página 78

¹⁰ Alcides Arguedas ya veía esta cuestión como una de las falencias de los gobiernos y su relación con el sistema político:...se improvisa a granel. Las aptitudes..... no cuentan, pero juegan un papel preponderante, el parentesco, la amistad... cuando no reducir y acallar a un adversario.... Vease Argedas, Alcides. *Pueblo enfermo*. La Paz. Editorial Juventud. s.f.. página 308

¹¹ Stephen D. Krasner. *Conflicto estructural, El tercer Mundo contra el liberalismo global*. Buenos Aires. GEL. 1989. página 43

