

## Entrevista con Guillermo Del Bosco<sup>1</sup>

### **¿Cuál es su opinión sobre la actual administración de Evo Morales en materia de política exterior?**

Aprecio que más allá del ALBA (Alternativa Bolivariana para las Américas) y de algunas excepciones de manejo razonable, tales como las relaciones con Argentina y Chile, Bolivia confronta innecesariamente, en particular con los países del hemisferio norte, que son los que en definitiva aportan o pueden aportar donaciones e inversiones y afecta con esa política un poco irracional, su propio desarrollo.

El Gobierno dentro de su visión partidaria del estatismo, está impulsando a la tristemente celebre -por sus quebrantos económicos del pasado- empresa COMIBOL (Corporación Minera de Bolivia) y parece ignorar, en detrimento principalmente del ya de por sí alicaído altiplano, la necesidad de dar mediante la inversión privada una pronta respuesta a la demanda de minerales en el mercado internacional. Desaprovecha Bolivia así una enorme oportunidad, de la que han sacado rédito Chile, Perú y también la Argentina.

### **¿Qué aspectos relevan la importancia geopolítica de Bolivia para que Argentina se interese aún más en ella?**

El mayor interés geopolítico está dado porque sus economías son complementarias y al respecto la política de nuestro país debería estar orientada a crear las condiciones para que Bolivia, que tiene un mercado interno reducido, diversifique sus posibilidades exportadoras, para incrementar su bienestar, que además redundará en nuestro beneficio.

Lo actual y urgente está dado por la necesidad que tiene la Argentina del gas boliviano y ambas partes por llegar a un acuerdo destinado a superar los problemas económico-sociales que afectan la integración física, en el paso Mazza-Pocitos, problemas que por su envergadura desalientan el comercio bilateral . Se estima que por ese punto pasa el 80% del intercambio argentino-boliviano.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Ciencia Política, funcionario del SEN (1965-2006).

Por otra parte, la explotación del yacimiento de hierro del Mutún, localizado en el Departamento de Santa Cruz de la Sierra, a cargo de una empresa de la India, abre para la Argentina una gran oportunidad para incrementar las relaciones .

En tal sentido, existen condiciones favorables para que empresas nacionales participen en la erección del complejo siderúrgico , como así también en el transporte fluvial del material, para la construcción del mismo, y más tarde del mineral. Además, el Mutún podrá proveer de hierro a nuestro país y las partes acordar, la utilización de un puerto de transito, en el Río Paraná o en el de la Plata, para reexportar a terceros mercados.

Cabe aclarar que este acuerdo con la empresa india, fue cuestionado por algunos sectores del Gobierno, y que su aprobación se debió a la fuerte presión de las localidades de ese Departamento que serán las beneficiarias directas de la concreción del proyecto. Para la aprobación definitiva del contrato se necesita la venia del Parlamento.

Por último y como un aspecto negativo de la relación cabe destacar que Evo Morales ha emprendido, sin mucho éxito, una acción exterior para despenalizar a la coca, alentando, al mismo tiempo, el incremento del área cultivada . Dentro de esta política parece no haber evaluado los daños, que infringe el excedente que clandestinamente llega a los países limítrofes . Para este y otros casos sería necesaria una acción concertada, por parte de la Argentina, Brasil y Chile, para neutralizar el daño que la cocaína ocasiona , cualquiera sea su procedencia, en la salud y en la seguridad de sus habitantes.

### **¿En qué estado se encuentran las relaciones económicas y comerciales entre Argentina y Bolivia?**

Hay mucho más que hacer. La relación gasífera no debe ser el único sustento de la misma; ya se demostró en el pasado que incluso puede resultar conflictiva. Creo que la Argentina debe colaborar con Bolivia para alentar su oferta exportable, asegurándole, bajo condiciones de calidad y precio, el ingreso a nuestro mercado. Esta propuesta debería estar abierta a otros países, En tal sentido la Argentina debe liderar este tipo de colaboración, tan necesaria al desarrollo de este país hermano. Lo ideal sería una acción conjunta por parte de Argentina, Brasil y Chile, invitando a participar de la misma a países desarrollados.

**Con la ascensión de un nuevo polo de poder regional como es Venezuela ¿Cuáles son los intereses que entrelazan a Venezuela con la Argentina?**

Indudablemente en la actualidad los intereses son muchos y diversos. Creo que no es conveniente que este entrelazamiento avance, en resguardo de la libertad de acción que deben tener a futuro nuestros Gobiernos para construir sin ataduras su propia política exterior.

El Banco del Sur y el Gasoducto del Sur son proyectos hegemónicos, que a la larga suponen incrementar un liderazgo de Venezuela, liderazgo asentado en su política de confrontación, que la Argentina no debería acompañar.

Más que avanzar en el Banco del Sur, pienso que hay que reforzar la Corporación Andina de Fomento, que es un modelo reconocido internacionalmente, incorporándole Fonplata, y respecto al proyectado gasoducto, que puede ser una respuesta a la demanda del norte brasileño, hay que tener presente, en el caso de la Argentina, que debe cubrir una gran extensión antes de llegar a nuestro país, con los riesgos que lleva implícito un servicio de este tipo. Los costos de tal dependencia son altos; en consecuencia, la mejor sugerencia sería la de abandonar esa idea.

Como hablamos de dependencia es fundamental que entendamos que el gas natural no es un commodity, como es el petróleo; por lo tanto, uno no puede cambiar de proveedor fácilmente. Nuestro país debe apostar a descubrir nuevos yacimientos en su territorio y continuar con el aporte de gas boliviano y sacar experiencia del temor que existe en Europa por la subordinación al gas y a los ductos rusos, manjeados por el gigantesco consorcio estatal Gazprom.

**¿Es conveniente que Venezuela forme parte del MERCOSUR? ¿Qué papel debería asumir la Argentina?**

Cuando Chávez dio los primeros pasos para ingresar al MERCOSUR, la primera idea que existía entre los Presidentes de los países asociados era que su presencia en el bloque sería perturbadora. Los hechos están confirmando esa presunción.

El ingreso definitivo de Venezuela debe estar condicionado a que ese país cumpla con las reglas de comportamiento democrático, como señalan los documentos suscritos al respecto en la subregión, con la recomendación que actué en el plano internacional con moderación, pues de lo contrario terminará afectando aun más la desanimada marcha del proceso de integración, al comprometer a las partes con su

actual discurso exterior. Por otra parte, en América del Sur no hay lugar para dos liderazgos; veremos que dice y hace Brasil frente al desafío de Chávez.

### **¿Cuál es su opinión sobre la política exterior argentina en la región?**

Creo que ha sido desafortunada, en modo especial con Uruguay y Chile; en ambos casos ha privilegiado la política interna en detrimento de la externa. En el caso particular de Uruguay, debemos admitir que no se puede reclamar al país vecino mayor disciplina en el tema de la contaminación de los ríos que la que exigimos dentro de nuestras fronteras. En definitiva con la ROU, como en nuestro país, debemos imponer el principio de “el que contamina paga” y a propósito reinstaurar una política, como país de aguas abajo, que busque acuerdos con los Países de la Cuenca del Plata, que nos aseguren la calidad de agua.

En conclusión, debemos retomar la senda de consolidar nuestras relaciones en la región, hablamos de Sudamérica, privilegiando a los limítrofes.

### **¿Qué importancia tiene para la República Argentina tener buenas relaciones con Chile y Brasil?**

Creo que es esencial tener buenas relaciones con esos dos países. Más aun, pienso que deberíamos consolidar un nuevo ABC, esta vez más fortalecido por la experiencia histórica. En lo mediato, hay que promover ciertas formas de diálogo que valoricen la diplomacia presidencialista y avanzar, superando aquellos escollos que han impedido la consolidación de muchos proyectos, en modo especial los de integración física y comercio. Hay que alcanzar una agenda concreta.

### **¿Cuáles son las principales falencias y aciertos de la actuación argentina a nivel internacional desde la ascensión de Néstor Kirchner al poder?**

Creo que la política exterior argentina está encapsulada en un “amiguismo ideológico” que se contrapone a lo que debería ser nuestro compromiso con la región. Por otra parte el Gobierno, en ciertos casos, suma a la confrontación la indiferencia, lo que también afecta nuestro alicaído prestigio.

En el plano bilateral seguramente hay aciertos, pero no son evidentes, más allá de la buena relación que el Gobierno mantiene con Brasil, Bolivia y Venezuela.

**¿Qué dirección estratégica hacia el mundo debería tomar la Argentina para posicionarse de una mejor manera a mediano y largo plazo?**

Debemos admitir que la globalización es un hecho que involucra a nuestro país, ya que hoy en día ninguna nación en el orbe puede evadirse de ese proceso, el que obviamente asegura ventajas y genera desventajas. Aún así, el carro de la globalización es un carro al que hay que subirse, salvo que uno quiera quedar rezagado y no creo que ese sea ni el caso, ni la aspiración argentina.

Como en toda relación externa, hay que privilegiar el entorno inmediato (países limítrofes), sobre lo cual ya algo he comentado durante esta entrevista. Por otro lado, Argentina debe tener una participación activa en los foros internacionales, tales como la Organización Mundial del Comercio y otros no menos relevantes.

Durante décadas hemos tenido una suerte de "atimia", de pérdida del status internacional argentino; ahora hay que remontar la corriente para que la Nación Argentina vuelva a ocupar el lugar que se merece en el contexto internacional.

En política exterior no caben la improvisación ni la coyuntura; debe prevalecer el interés nacional. En este sentido sería un gran paso que el Ejecutivo acuerde con los partidos con representación en el Parlamento Nacional cuales deben ser las mínimas y esenciales políticas de Estado en esta materia.