

## **PROGRAMA AFRICA**

*Agradecemos a la Dra. Lechini de Alvarez por su amabilidad en concedernos esta entrevista al Centro Argentino de Estudios Internacionales*

*Ha salido hace pocas semanas "Argentina y África en el espejo de Brasil. Política por impulsos o construcción de una política?" ¿Podría explicarnos el objetivo principal de su nueva obra?*

Como desde hace 20 años vengo realizando un seguimiento de la Política Exterior Argentina hacia África, en esta obra pongo en cuestión si hay una política exterior hacia los estados del continente o si solo hay acciones aisladas, con ausencia de diseño. Creo que una categoría analítica adecuada para abordar esta problemática es el concepto de "impulso". Sostengo que la política exterior argentina se mueve por impulsos que no se enmarcan en un diseño racional de política exterior sino que responden a estímulos, tanto internos como externos.

La inclusión de Brasil en esta obra, está dada por la necesidad de tener un referente –a modo de espejo- a la hora de analizar las acciones externas argentinas. El poder es un concepto relacional, o sea, que para comparar diferentes políticas exteriores y sacar conclusiones y valoraciones sobre si es mala-buena, débil-fuerte, activa-reactiva, interesada-desinteresada, se debe tener un patrón de referencia y ese es a mi entender, Brasil. Al comparar con Brasil, uno puede mirar la actuación de Argentina y sacar conclusiones. Un colega brasilero me comentó que cuando leyó mi primer libro se asombró de toda la actividad argentina desarrollada en África, lo cual lo llevó a afirmar que "Aunque sin mucha Samba, Argentina hizo también Carnaval". Es decir, que Argentina llevó adelante una serie de acciones con cierta eficacia, aunque sin espectacularidad. Sin embargo le faltó un seguimiento correspondiente, convirtiéndose en una serie de impulsos no acumulables en la cantidad, como sí se dio en el caso de

Brasil. Este país aunque no tuvo un diseño de política exterior tan explícito y permanente, posibilitó por su carácter de continuidad, que el conjunto de decisiones y acciones implementadas en África tuvieron un efecto acumulativo. Eso les permitió racionalizar una idea de política exterior sostenible en el tiempo, al contrario de Argentina.

*¿Hay una agenda de política exterior Argentina hacia África?*

Argentina no tiene una política exterior coherente hacia una región o área no prioritaria como es el caso de los países de África, y más especialmente de la llamada África Subsahariana. Esto es un reflejo de la falta de diseño global de la política exterior, el caso del MERCOSUR es patente. Las acciones de política exterior son impulsadas por efectos burocrático-políticos y empresariales que puján para un acercamiento mayor con el continente pero eso no basta para la realización de una agenda.

*¿Cómo se entiende la apertura de la reciente Embajada Argentina en Angola?*

Sobre la apertura de una embajada en Angola se venía hablando desde la época de Alfonsín, pero a causa del conflicto interno en el país africano, esta decisión se fue posponiendo en el tiempo. Con la reciente conclusión del conflicto se decidió la apertura, pero creo que esa no es la única causa, también deben agregarse las posibles vinculaciones económico-energéticas entre grupos de interés del sur argentino y de Angola.

*¿Cuáles deberían ser las prioridades de la política exterior argentina hacia África? ¿Se puede pensar una política exterior del MERCOSUR hacia África?*

La política exterior argentina hacia África debería enmarcarse en una política exterior coherente, que se desarrolle en la aldea global en la cual estamos insertos y donde todos los actores estatales e inclusive no estatales, sean tenidos en cuenta. En ese contexto, África se merece un lugar aunque no sea un destino prioritario. Se debería también implementar un diseño para áreas como Asia o Rusia. También habría que discutir la cuestión de las prioridades, pues por ejemplo, los países africanos SI son prioritarios para China, o la UE. Con respecto al MERCOSUR, podemos percibir que hay una serie de medidas tendientes a la conformación de una política exterior del MERCOSUR, entre las cuales podemos analizar por un lado, el acuerdo MERCOSUR –

SADC y por otro, los acuerdos comerciales con Egipto y Marruecos. También el MERCOSUR y especialmente Brasil, impulsan los avances en la cumbre del año pasado, entre líderes de América Latina y de los países Árabes, a pesar que Argentina no suele demostrar mucho entusiasmo con estas reuniones.

Por otro lado Brasil con una estrategia de geometría variable y una política exterior de acercamiento a destinos no tradicionales ha firmado convenios bilaterales con India y Sudáfrica, al mismo tiempo que ha creado con estos dos estados un grupo de potencias medias (IBSA) y ha acercado el MERCOSUR a estos destinos.

*¿Cuáles son las perspectivas para la Cumbre África-América del Sur en Abuja los días 30 de noviembre y 1º de diciembre del 2006?*

Creo que sobre esta cuestión puede haber novedades luego de la Segunda Conferencia de Intelectuales de África y la diáspora. El gobierno de Brasil está muy interesado en la materia trabajando en forma conjunta con los nigerianos.

*Cambiando de tema y poniendo el foco en el África del Sur ¿Cuáles son los principales desafíos de esta región para los próximos años? ¿Qué papel esta jugando Sudáfrica en la región?*

El tema central en la región del África Austral es el síndrome del *Big Brother*, o sea, el papel que juega Sudáfrica con respecto a sus vecinos ya que la diferencia de la economía de este país con los países fronterizos va desde 1/20 a 1/30, incluido el régimen de Zimbabwe en su mejor momento.

En este aspecto las dudas sobre el futuro de la región van relacionadas con la postura de Sudáfrica de posicionar o no su liderazgo en la región, con lo que ello implica; principalmente en materia de los costos a asumir y hasta qué punto aprovecha su superioridad. Otros consideran que Sudáfrica es el típico "gigante con pies de barro" por carencias estructurales como la escasez de recursos energéticos, que sí tienen la República Democrática del Congo y Angola -que participan de la SADC-. Estos mismos detractores argumentan que la situación de bonanza actual se debe al alto precio del oro y a los ingresos que Sudáfrica está recibiendo por el reciclamiento del oro de las montañas de Kimberley, producto de extracciones pasadas. Otro tema a tener en cuenta en la región es el futuro del régimen de Mugabe en Zimbabwe y la lucha por el

liderazgo político con Sudáfrica ya que la visión de los africanos no sudafricanos es distinta de la visión de los africanos sudafricanos.

*¿Qué importancia esta teniendo el impulso económico de China e India en la región?*

El interés chino en África no es nuevo. Basta recordar la participación China en la Conferencia de Bandung, de 1955. Por otra parte, entre los '60 y los '70, este país asiático trato de mostrarse en este continente como un modelo diferente al soviético, tanto desde la perspectiva ideológica como en los modos de desarrollar cooperación. Pero en estos momentos los principales intereses vienen a la "caza" de recursos energéticos y naturales, como puede observarse en la reciente cumbre sino-africana de noviembre, en las importaciones de petróleo y de otras materias primas estratégicas.

Con respecto a la India, pareciera que su principal juego lo está realizando a través del ya mencionado grupo IBSA (India, Brasil y Sudáfrica). Un dato no menor lo constituyen los indios que viven en la costa oriental de Sudáfrica, que migraron en el siglo XIX para trabajar en los campos de algodón, durante la dominación británica. La participación de varios países africanos en el grupo "Indian Ocean Rim" también da cuenta de la vertiente no occidental en las alianzas africanas extracontinentales.